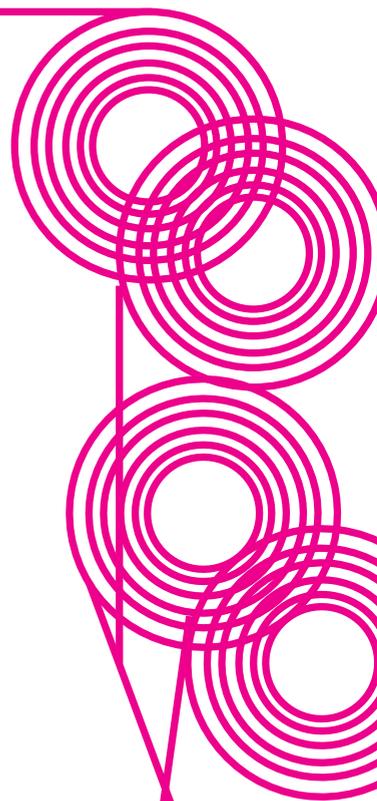


Documentos **PRESEEA**
de investigación

Guía PRESEEA de estudio del humor en interacción

Ana M. Cestero Mancera
y Nicolás Moreno Martín de Nicolás



Reservados todos los derechos. Queda prohibida, salvo excepción prevista en la ley, cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación de esta obra sin contar con la autorización de los titulares de propiedad intelectual. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (arts. 270 y sigs., Código Penal). El Centro Español de Derechos Reprográficos (www.cedro.org) vela por el respeto de los citados derechos.

Esta publicación ha sido financiada por el Grupo de investigación Lingüística de la variación espacial y social (LIVARES) y por el Proyecto para el estudio sociolingüístico del español de España y América (PRESEEA).



EDITORIAL
UNIVERSIDAD DE ALCALÁ

© Ana M. Cestero Mancera, Nicolás Moreno Martín de Nicolás

Editan: Proyecto para el estudio sociolingüístico del español de España y América (PRESEEA)
Colegio San José de Caracciolos
C/ Trinidad, 5 • 28801 Alcalá de Henares (Madrid, España)
Web: <https://preseea.uah.es/>

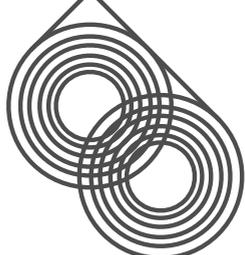
Editorial Universidad de Alcalá, 2024
Plaza de San Diego, s/n.º • 28801, Alcalá de Henares (España)
Web: uah.es

ISSN: 2792-2618

DOI: <https://doi.org/10.37536/PRESEEA.2024.guia16>



Materiales del Proyecto para el estudio sociolingüístico del español de España y de América by PRESEEA and UAH is licensed under a Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional License.



Guía PRESEEA de estudio del humor en interacción

Ana M.^a Cestero Mancera (Universidad de Alcalá)
anam.cestero@uah.es

Nicolás Moreno Martín de Nicolás (Universidad de Alcalá)
nicolas.moreno@uah.es

PRESEEA
PROYECTO PARA EL ESTUDIO SOCIOLINGÜÍSTICO DEL ESPAÑOL
DE ESPAÑA Y DE AMÉRICA

2024

GUÍAS PRESEEA
DE ESTUDIOS



Índice

Introducción	5
Bases metodológicas para el estudio coordinado del humor en interacción	7
PRESEEA_HUMOR en interacción. Ficha para codificación y análisis . . .	43
Bibliografía	53



Introducción

El objetivo general del estudio del humor en interacción, de los recogidos en la *Guía PRESEEA para la investigación lingüística*, es, al igual que en otras de las líneas de investigación coordinadas y desarrolladas en el *Proyecto para el estudio sociolingüístico del español de España y de América (PRESEEA)*, “analizar el desarrollo de la variación geolingüística y sociolingüística en el conjunto del dominio hispanohablante” (Moreno Fernández 2021: 7). El humor verbal, concebido como una estrategia discursiva, es un fenómeno sociopragmático complejo que apenas se ha abordado desde una perspectiva variacionista, por lo que consideramos que su estudio puede aportar novedades importantes a “la teoría general de la variación y del cambio lingüístico”.

En la propuesta de investigación que aquí se introduce, se pretende conocer cómo se emplea el humor verbal en interacción comunicativa, a partir de una misma metodología, de manera que sea posible llevar a cabo comparaciones intergrupales e intercomunitarias que permitan identificar y establecer patrones sociopragmáticos y geolectales. Para ello, se documentarán todos los casos de humor que aparezcan en los corpus de habla y se analizarán, cualitativa y cuantitativamente, teniendo en cuenta los procedimientos metodológicos que se exponen en esta *Guía* como base del estudio coordinado.

Como en otras ocasiones, el propósito inicial del estudio que se proyecta, centrado en un fenómeno discursivo, es trabajar desde una perspectiva multidisciplinar, articulando la sociolingüística variacionista e interaccional, la pragmática y el análisis de la conversación y del discurso. Para la conformación de la propuesta que se recoge en esta *Guía*, se ha tomado como base teórico-metodológica el modelo de análisis del humor conversacional del grupo GRIALE (Grupo de investigación sobre ironía y humor en español), dirigido por Leonor Ruiz Gurillo. En las investigaciones, se dará cuenta de la frecuencia de uso estratégico de humor verbal en registro medio de lengua, así como de su caracterización formal y de su rendimiento funcional, y se analizarán los condicionamientos sociolingüísticos y geolectales que permitan conocer en profundidad el fenómeno, en todas sus dimensiones. Con objeto de que pueda desarrollarse como investigación



coordinada, se seguirán las pautas metodológicas generales para los grupos del *PRESEEA* que se recuerdan a continuación:

- Todos los investigadores que formen parte del grupo o red de investigación deberán utilizar los materiales del corpus *PRESEEA* como fuente primaria de datos para sus estudios y realizar sobre ellos distintos tipos de análisis, cualitativos y cuantitativos, que proporcionen información sobre la frecuencia de aparición de las variantes y variables estudiadas, así como las relaciones existentes entre ellas y la incidencia de factores sociales (la edad, el sexo y el nivel de instrucción) y geográficos.
- Para el análisis y la codificación, se ha establecido una ficha general. En ella se han especificado variables y variantes correspondientes a 8 grupos:
 - 1) Propósito de uso de humor
 - 2) Factores cognitivos o híbridos
 - 3) Factores lingüísticos, paralingüísticos y quinésicos
 - 4) Factores enunciativos y pragmático-enunciativos
 - 5) Factores estructurales
 - 6) Factores sociopragmáticos de producción
 - 7) Factores sociopragmáticos de recepción
 - 8) Factores situacionales, sociales y geográficos

Los estudios que se emprendan dentro de *PRESEEA_HUMOR* partirán de la ficha de codificación y de los criterios básicos de análisis, que podrán ser ampliados, matizados, etc. por los investigadores del grupo, a partir de los hallazgos que se vayan obteniendo.

- Se realizarán **análisis generales**, considerando todas las variables y variantes establecidas para el estudio del humor verbal en un corpus determinado. No obstante, también es posible emprender investigaciones de menor envergadura, atendiendo a variables fundamentales y a su interpretación desde la sociopragmática.

- Las variables geográficas, sociales y situacionales se tratarán como posibles variables explicativas.

Todos los documentos necesarios para estudiar la utilización de humor verbal en interacción en *PRESEEA_HUMOR* estarán disponibles en la página electrónica del proyecto (<https://preseea.uah.es/>). Los coordinadores del grupo de investigación, Ana M. Cestero Mancera y Nicolás Moreno Martín de Nicolás, autores de la *Guía*, aclararán cualquier duda y compartirán información al respecto, además de proporcionar la bibliografía básica cuando sea requerida.



Bases metodológicas para el estudio coordinado del humor en interacción

La *Guía* de estudios del empleo de humor verbal en interacción expone y explica las bases de investigación para abordar el estudio coordinado de este fenómeno sociopragmático en corpus PRESEEA, con aplicación al análisis de las variables y variantes establecidas en la ficha general de codificación en un corpus determinado.

La investigación adopta los siguientes criterios metodológicos:

1. Como primera fase de la investigación, se identificarán las ocurrencias de humor verbal en el corpus y **se analizarán cualitativamente**, a partir de las variantes de cada variable que aparezcan en ellas. Los datos quedarán codificados y dispuestos para análisis cuantitativos.

Para considerar que nos encontramos ante humor como estrategia, deben registrarse marcas y/o indicadores de humor empleados por el hablante, ya que, si no es así, no podemos tener la seguridad de que el informante ha tenido intención de producir humor verbal en la interacción.

2. Como segunda fase de la investigación, **se efectuarán análisis cuantitativos** que permitan establecer patrones de uso y recepción y comparar resultados.

2.1. Se analizarán **35 minutos** de cada entrevista, a ser posible, desde el minuto 5 hasta el minuto 40. Las entrevistas extremadamente cortas (de 30-35 minutos) se analizarán enteras.

Para sacar proporciones, se contabilizará el número de turnos de habla producidos por el informante en cada entrevista (en los 35 minutos seleccionados), así como los turnos con actos de habla con humor. Si se cree preciso, se contarán también las palabras totales y las palabras de turnos con humor, de manera que se disponga de más criterios de comparación, si bien el fundamental es el tiempo de interacción.



2.2. Se analizarán las participaciones del **informante** y las reacciones del interlocutor al humor, si las hay; por tanto, se atenderá a las intervenciones del entrevistador también, pero solo en la conformación de intercambios o secuencias humorísticas. Además, se analizarán las reacciones del informante al humor iniciado por el investigador, si se diera el caso, si bien de manera reducida y como humor reactivo.

2.3. Se tomará como **unidad de análisis** el **acto de habla con humor**, y se tendrá en cuenta si se realiza o co-produce a través de un turno, un intercambio o una secuencia.

2.4. Se establecerán **totales** por grupos de edad, sexo y nivel de instrucción. Para la **presentación y discusión de resultados**, se efectuará estadística descriptiva y alguna prueba estadística. Los análisis con Goldvarb permitirán manejar todos los datos a la vez; no obstante, si aparecen variables no operativas, habrá que recodificar. Los análisis con SPSS ayudarán a obtener más datos sobre el funcionamiento de variables específicas y de co-variación (se proporcionará la plantilla Excel o de SPSS para codificación y análisis con objeto de favorecer la homogeneidad, si así lo requieren los investigadores).

3. En la fase final de la investigación, **explicación e interpretación** de los datos, se considerarán las variables pragmáticas y, de manera especial, las situacionales, sociales y geográficas, sin olvidar las diferencias culturales y la incidencia del poder y de la identidad a través de la práctica discursiva e interaccional.



Guía para estudio general del humor verbal en corpus PRESEEA

Los planteamientos teórico-analíticos de la investigación del humor verbal en interacción tienen como base la concepción del discurso como actividad comunicativa completa, que, en su estudio, trasciende la “frase” u “oración”. Partimos del acto de habla con humor como unidad básica, con objeto de realizar el análisis desde una perspectiva interdisciplinar, combinando el enfoque de la pragmática, la sociolingüística (variacionista e interaccional) y el análisis del discurso, sin olvidar importantes aportaciones hechas, en este caso, desde la psicología y el análisis de la conversación. En este marco general, se tienen en cuenta las siguientes consideraciones, correspondientes a cada uno de los niveles analíticos:

1. En el nivel lingüístico, el humor verbal se concibe como un fenómeno fundamentalmente léxico-semántico y pragmático-discursivo, que, en español, se produce mediante recursos verbales y no verbales. Los recursos a los que se hace mención se denominan **marcas de humor**, esto es, elementos paralingüísticos, quinésicos y lingüísticos que marcan un enunciado como humorístico y, por tanto, ayudan a su interpretación como tal, e **indicadores de humor**, es decir, elementos lingüísticos que, en el contexto en el que son usados, solo pueden interpretarse de manera humorística, por lo que son responsables directos del humor (Attardo 2001, 2008; Ruiz Gurillo 2012, 2016, 2022a; Alvarado Ortega 2012, 2013; Timofeeva Timofeev y Ruiz Gurillo 2021), y funcionan como señales o pistas que empleamos los hablantes para comunicar la activación de un *modo humorístico* y que posibilitan que un enunciado sea interpretable en términos humorísticos. Como se ha mencionado previamente, hemos partido de las propuestas del grupo GRIALE para el establecimiento de las variables y las variantes de este nivel que se recogen en la *Ficha para codificación y análisis* (Ruiz Gurillo 2012, 2014, 2019; Alvarado Ortega 2012, 2013; Timofeeva Timofeev y Ruiz Gurillo 2018).
2. En el nivel pragmático, el humor verbal se define como estrategia discursiva empleada por los hablantes en interacción comunicativa oral con propósitos determinados que inciden, de manera directa, en la colaboración entre los interlocutores (Ruiz Gurillo 2022a: 86). Los fines fundamentales para



los que se produce humor, que dan lugar a dos procesos opuestos, son reforzar el endogrupo (Ruiz Gurillo 2022a: 91), para nosotros divertir y socializar, y confrontar (Ruiz Gurillo 2022a: 91). Las funciones del humor han sido extensamente tratadas en trabajos previos, que han servido de base para su delimitación aquí (Hay 2000, 2001; Meyer 2000; Priego-Valverde 2003; Holmes 2006; Holmes y Marra 2002; Norrick 1993, 2003; Hidalgo e Iglesias 2009; Ruiz Gurillo 2012, 2019, 2021, 2022a, 2022b; Alvarado Ortega 2012, 2014, 2016, 2017, 2021, 2022; Ruiz Gurillo *et al.* 2021); en ellos se distingue, esencialmente, entre la función de unir, crear y reforzar lazos y establecer o reforzar solidaridad, y la función de separar o distanciar, a partir de la confrontación o el enfrentamiento (Ruiz Gurillo 2022a: 91).

Por otro lado, el humor se efectúa a través de mecanismos que suponen elecciones metalingüísticas y metapragmáticas, que derivan de factores cognitivos o híbridos (Attardo 2001, 2008, 2020; Tsakona 2017; Chovanec y Tsakona 2018; Ruiz Gurillo 2012, 2014, 2019, 2022a; Alvarado Ortega 2016), responde a tipos diferentes de comicidad y se sirve de diversos recursos pragmáticos y sociopragmáticos para facilitar la interpretación del mensaje. Además, para su conocimiento, es necesario atender a factores pragmático-enunciativos, prestando atención a la manifestación humorística y al tipo de secuencia en la que se efectúa, así como al blanco del humor o el grupo estereotipado al que se dirige y al contenido sobre el que se humoriza, a la fuerza ilocutiva del acto de habla con humor, a las funciones sociales y a las relacionadas con imágenes, y a los fines pragmáticos de su producción en la interacción.

Como cualquier acción interaccional, el humor supone una negociación, y coordinación, entre los participantes (Attardo 2001, 2008; Ruiz Gurillo 2012, 2016, 2022a, 2022b; Alvarado Ortega 2012, 2013, 2016, 2017), que posibilita la construcción conjunta de la actividad comunicativa, en la que tienen un protagonismo especial la inmediatez, el dinamismo dialógico y la retroalimentación característicos de la interacción oral, cara a cara (Ruiz Gurillo 2022a: 86). Esto lleva a atender, además de a los factores de producción, a factores sociopragmáticos de recepción, de manera que pueda comprobarse la actitud y la recepción del humor por parte del interlocutor, su respuesta y el efecto social en la interacción.

3. En el nivel dialectal y sociolingüístico, el humor verbal se entiende como un posible indicador de variación diatópica y diastrática, según se relacione su uso con factores geográficos, lo que permitirá comprobar la existencia de variación geolectal en fenómenos pragmático-discursivos, o con la caracterización social de los hablantes (informantes), de acuerdo con tres factores de control: sexo, edad y nivel de instrucción, lo que permitirá



constatar la existencia o no de patrones sociopragmáticos y geolectales, así como la posible configuración de identidades sociales.

4. En el nivel de la variación diafásica, se identifica la función de la producción de humor verbal en la situación comunicativa de la entrevista sociolingüística, de base transaccional, en un registro medio (semiformal) de lengua. Ahora bien, conviene recordar que la estructuración de la entrevista PRESEEA permite obtener distintos tipos de discursos o secuencias discursivas (exposición, argumentación, narración, descripción), y que la interacción está configurada para permitir cierto avance de más a menos semiformalidad.

El humor como estrategia discursiva ya fue tratado por los clásicos latinos y griegos, pero ha recibido una atención fundamental para el avance en el conocimiento de la forma y función de su producción, y recepción, en las últimas décadas, desde diversas ciencias, ramas y corrientes. Tal hecho permite apreciar que se trata de un objeto de estudio complejo, multifacético, que puede examinarse desde distintas perspectivas y cuyo análisis requiere una revisión detenida de todas las dimensiones incidentes y, por tanto, un acercamiento multidisciplinar (Attardo 1994, 2020).

Desde la lingüística, las contribuciones más importantes para el desarrollo de los estudios de humor han sido aquellas que lo definen como un modo de comunicación *non-bona fide* (Raskin 1985), que se asiste de una incongruencia para conseguir los efectos y los objetivos humorísticos. La incongruencia se relaciona con la percepción de dos o más elementos inconsistentes, ilógicos, dentro de un mismo marco conceptual, o entre dos marcos conceptuales diferentes, que tiene que ser resuelta para conseguir su efecto perlocutivo: divertir. Estas ideas se formalizaron en la *Teoría general del humor verbal* (*General Theory of Verbal Humor*, de Attardo y Raskin 1991), que proporciona las herramientas analíticas necesarias para determinar si un texto es humorístico o no, a través del análisis de seis *recursos de conocimiento* (Attardo y Raskin 1991: 297-309). Unos años después, Attardo (2001) amplió el alcance de la teoría inicial de manera que pudiera servir para todo tipo de textos, no únicamente para los considerados prototípicamente humorísticos, esto es, los chistes. El investigador introduce entonces la distinción entre *competencia humorística* y *actuación humorística* (Attardo 2001: 62); la primera hace referencia a las habilidades de los hablantes nativos para reconocer y hacer humor, mientras que la segunda, al deseo y la voluntad de aceptarlo y producirlo (Alvarado Ortega 2017).

A partir de la expansión de la *Teoría general del humor verbal* mencionada (Attardo 2001), se produjo un desarrollo notable del estudio del humor como actuación en actividades comunicativas no prototípicamente humorísticas, entre las que destaca la conversación, pues no se puede olvidar que es la actividad más natural, habitual y espontánea de comunicación humana. En los últimos años, hemos



sido testigos de un avance considerable en el conocimiento del funcionamiento del humor verbal como estrategia en este contexto de uso, y las perspectivas de futuro son muy alentadoras por los modelos de investigación propuestos y los estudios realizados y en marcha; de manera especial, en el marco español y sobre el español, contamos con el modelo teórico-metodológico para el análisis del humor conversacional del grupo GRIALE y con muchos trabajos ya de sus integrantes, lo que augura una proyección prometedora (Ruiz Gurillo 2022b). El desarrollo al que aquí hacemos referencia puede enmarcarse en el análisis de la conversación al más puro estilo americano, muy apoyado, eso sí, en la etnografía de la comunicación de Hymes y Gumperz (Gumperz y Hymes 1972) y en el enfoque más sociolingüístico de Gumperz (Gumperz 1982), así como en la sociolingüística interaccional de Goffman (Goffman 1974). Como es bien sabido, estos marcos disciplinares son de corte microanalítico y microsociológico, por lo que prestan atención, de forma especial, a las acciones y las interacciones y las ponen en relación no solo con la forma de producción, sino, también, con la recepción, con la función en la actividad comunicativa y con la incidencia de las relaciones interpersonales y de factores sociales en su uso y funcionamiento (asimetrías o simetrías de poder, sexo, etc.). En esta línea de estudio del humor en interacción y conversacional, no se pierden de vista, por otro lado, nociones, aspectos y fenómenos psicosociales o pragmáticos, como la cortesía o su recepción (Ruiz Gurillo 2012: 98), de gran relevancia en el empleo de humor verbal como estrategia. Asimismo, se atiende a la forma que el acto con humor presenta, analizando los recursos verbales y no verbales que hacen patente la intención lúdica y activan el modo humorístico, las marcas y los indicadores que comportan el metamensaje “esto es humor” (Coates 2007, Attardo *et al.* 2013, Ruiz Gurillo 2012).

Desde comienzos del siglo XXI han ido siendo cada vez más frecuentes los trabajos sobre humor en interacción (Kothoff 2006; Boxer y Cortés-Conde 1997; Attardo 2002; Hay 2000, 2001; Holmes y Marra 2002; Everts 2003; Norrick 2003; Priego-Valverde 2003; Archakis y Tsakona 2005; Holmes 2006; Lampert y Ervin-Tripp 2006; Bell 2009; Norrick y Chiaro 2009). En ellos se analiza, cualitativamente, el humor que se produce en conversaciones en las que participan sujetos entre los que hay distintos grados de relación y conocimiento, y que tienen lugar en diversos contextos o escenarios, familiares y laborales. Hoy podemos considerar bien consolidada la corriente de estudio que se ha venido a denominar *humor conversacional*, que concibe el fenómeno como una estrategia discursiva con la que se realizan funciones interaccionales y sociales, desde cooperar y estrechar lazos, hasta confrontar el *statu quo* y aumentar distancias. En España y en el estudio del español, esta corriente ha tenido y sigue teniendo un desarrollo considerable, gracias a la investigación, modélica, realizada desde el grupo GRIALE (Ruiz Gurillo 2012, 2014, 2019, 2021, 2022a, 2022b; Alvarado Ortega 2012, 2013, 2016, 2017, 2022; Timofeeva Timofeev y Ruiz Gurillo 2018, 2021), que está en la base



teórico-metodológica y en los cimientos de los trabajos que se han hecho para configurar la propuesta de estudio coordinado que se expone en esta *Guía*.

Y el avance no cesa, pues está constatado que el humor y sus múltiples significados no son negociados exclusivamente en interacciones orales, cara a cara, como la conversación, sino que también tienen lugar en otros tipos de actividades comunicativas multimodales, como las que ocurren, incluso, en espacios virtuales y a través de intercambios escritos (Chovanec y Tsakona 2018: 8). Citando el título de uno de los últimos libros editados por Ruiz Gurillo (2022c), podemos decir que *el ahora* es el estudio de la “interactividad en modo humorístico”, a través del acercamiento a “géneros orales, escritos y tecnológicos” (Ruiz Gurillo 2022a: 85). El humor se entiende como proceso, es una estrategia, y se considera posible determinar cómo se aprecia, cómo se co-construye y cómo se negocian sus distintos significados, además de la incidencia, en los patrones de producción, del género textual y de la caracterización social, y cultural, de los comunicantes (Chovanec y Tsakona 2018; Ruiz Gurillo 2022a, 2022b).

En el estudio coordinado PRESEEA_HUMOR se pretende describir y comprender el uso y funcionamiento del humor en interacción oral, así como las reacciones y los efectos que provoca. Nos mueve el deseo de afianzar nuestro conocimiento sobre este fenómeno estratégico y de documentar patrones sociopragmáticos y geolectales en su empleo, si los hay (Davies 2017). Para ello, como hemos mencionado en varias ocasiones con anterioridad, partimos del modelo analítico propuesto, y utilizado, por el grupo GRIALE (Ruiz Gurillo 2012, 2014, 2019, 2021, 2022a, 2022b; Alvarado Ortega 2012, 2014, 2017, 2022; Timofeeva Timofeev y Ruiz Gurillo 2018, 2021). Ahora bien, dado que nosotros trabajamos con un tipo de corpus específico, el corpus PRESEEA, compuesto por encuestas sociolingüísticas, realizadas en forma de interacciones semidirigidas por uno de los participantes, en registro medio de lengua, hemos tenido que llevar a cabo determinadas adaptaciones que posibilitan, en nuestra opinión, el acercamiento preciso (Cestero Mancera 2024; Cestero y Moreno en prensa). Concretamente, hemos establecido como unidad de análisis el acto de habla, en lugar de la secuencia humorística con la que trabaja GRIALE, ya que los rasgos característicos del tipo de actividad interactiva que nosotros estudiamos no favorecen, como sí ocurre en la conversación coloquial, el *humor continuado*, es decir, co-producido a lo largo de tres turnos o más (Ruiz Gurillo 2022a). En esta propuesta de investigación coordinada, como es habitual en todas las de corte sociopragmático enmarcadas en el *PRESEEA*, se analiza cada ocurrencia de acto de habla con humor a partir del propósito de su uso, como variable dependiente, y de factores lingüísticos, estructurales, pragmático-discursivos, enunciativos y situacionales, sociales y geográficos, que se articulan como variables y variantes, de la manera que detallamos a continuación y en la *Ficha para codificación y análisis*.



Variable dependiente	(A) Propósito de uso de humor		1. Funciones básicas del humor
Variables independientes	Producción de humor	(B) Factores cognitivos o híbridos	2. Mecanismo de producción de humor 3. Mecanismo lógico de la incongruencia 4. Tipos de incongruencia 5. Tipos de comicidad 6. Causas del humor
		(C) Factores lingüísticos (paralingüísticos y quinésicos)	7. Marcas de humor 1: elementos paralingüísticos 8. Marcas de humor 2: elementos quinésicos 9. Marcas de humor 3: elementos lingüísticos 10. Indicadores de humor 1: procedimientos semánticos 11. Indicadores de humor 2: procedimientos léxicos 12. Indicadores de humor 3: procedimientos de recreación léxico-semántica 13. Indicadores de humor 4: procedimientos gramaticales 14. Indicadores de humor 5: procedimientos de variación
		(D) Factores enunciativos y pragmático-enunciativos	15. Manifestación humorística 16. Tipología textual 17. Fuerza ilocutiva del acto de habla con humor 18. Blanco del humor 19. Grupo estereotipado 20. Contenido del acto de habla con humor 21. Temática
		(E) Factores estructurales	22. Posición discursiva de marcas e indicadores 23. Estructura de la secuencia de humor
		(F) Factores sociopragmáticos de producción	24. Estilo humorístico 25. Funciones sociales 26. Funciones pragmáticas relacionadas con imágenes 27. Fines pragmáticos
	Recepción de humor	(G) Factores sociopragmáticos de recepción	28. Actitud ante el humor 29. Recepción del humor 30. Reacciones interaccionales fruto del humor 31. Funciones de la continuación del humor 32. Respuesta al humor 33. Efecto social del humor en la interacción
Variables independientes	(H) Factores situacionales, sociales y geográficos		34. Fin de la secuencia interaccional 35. Registro 36. Edad 37. Sexo 38. Nivel de instrucción 39. Comunidad de habla

Tabla 1. Humor en interacción: variables de investigación (Cestero Mancera 2024; Cestero y Moreno en prensa)



Como se ha mencionado en los criterios expuestos, se analiza la producción de humor del informante; ahora bien, dado que nos encontramos ante un fenómeno interaccional, es necesario atender, también, a la reacción del interlocutor ante el humor y a cómo se produce y funciona el humor verbal del informante cuando se trata de una reacción al humor iniciado por el entrevistador. Por eso, la primera de las variables que se anota es si se trata de humor *iniciativo* o de humor *reactivo*, dando por supuesto que, en la mayor parte de los casos, se trata del primer tipo y que, cuando codificamos humor reactivo, es una ocurrencia menos compleja y de la que tomamos solo datos generales.

La variable dependiente en los estudios de PRESEEA_HUMOR ha de ser siempre, como en la mayoría de los estudios coordinados de fenómenos sociopragmáticos, la función básica, esto es, el propósito para el que se produce humor; las demás se toman como variables intervinientes de producción o de recepción, así como sociales, situacionales y geográficas. Las detallamos y aportamos algunos ejemplos a continuación (véase, también, Cestero Manceira 2024 y Cestero y Moreno en prensa).

(A) Propósito de uso del humor

1. Función básica del humor. El primer factor objeto de análisis es el propósito básico por el cual se recurre al humor o, en otras palabras, la finalidad de la producción de humor en la interacción. Partiendo de los trabajos de Hidalgo e Iglesias (2009: 446) y Ruiz Gurillo (2022a: 91), distinguimos dos propósitos, que constituyen las variantes de esta variable primordial:

Divertir y, con ello, **solidarizar**, de manera que se favorece la conexión con el interlocutor a través del uso del humor como estrategia (Ruiz Gurillo 2022a, Alvarado Ortega 2022).

(1)

E: y entonces te / te viniste a

I: me ofrecieron este trabajo / se jubiló mi padre / que era el otro portero / y / me vine aquí / aquí era la / el trabajo con la vivienda así que

E: uhum y esta ¿qué es? / ¿más luminosa o menos que / que la otra?

I: eeh <vacilación/> // es gratis

E: <risas = "todos"/> <entre_risas> que no es poco </entre_risas>

I: <entre_risas> que no es poco / simplemente eso / </entre_risas>

E: de tamaño / ¿es más o menos igual / entonces? /

PRESEEA_MADRID_H11_003



Confrontar y, con ello, atacar o dañar la imagen de otros, controlar comportamientos y presentar creencias que puedan crear conflictos utilizando el humor como estrategia, lo que permite cierto distanciamiento de lo dicho o hecho, así como del objeto de la confrontación (Hidalgo e Iglesias 2009, Ruiz Gurillo 2022a, Alvarado Ortega 2022).

(2)

E: ¿dónde viven? ¿viven lejos de Madrid?

I: <tiempo = "21:58"/> viven en Valencia / ¡me estás haciendo hija mía! <entre_risas> ¡me estás <simultáneo> haciendo! </entre_risas> </simultáneo>

E: <simultáneo> ¡claro la </simultáneo> radiografía!

I: <entre_risas> ¡no no esto no es una radiografía! </entre_risas> <risas = "E"/> ¡me han hecho una radiografía hace un rato y no era tanto como esto!

E: ¿sí? <simultáneo> ¿te es <palabra_cortada/> </simultáneo>

I: <simultáneo> sí </simultáneo>

E: te está resultando?

I: sí porque son datos como muy personales

PRESEEA_MADRID_M32_047

(B) Factores cognitivos o híbridos

2. Mecanismo básico para la producción del humor. Tomando como base los principales motivos por los que se recurre al humor a partir de Meyer (2000) y Ruiz Gurillo (2012), así como los mecanismos básicos para la producción del humor expuestos en Hidalgo e Iglesias (2009), consideramos los tres más generales que proceden de las teorías tradicionales: incongruencia, superioridad y descarga (Cestero y Moreno en prensa).

(3)

E: no lo has percibido como<alargamiento/> como<alargamiento/>

I: y ese que si va a morir y tal el día que se estaba muriendo prácticamente me lo estaba contando fumándose un cigarro en el balcón de su casa // digo <cita> bueno / la muerte tampoco va a poder ser así muy / vamos yo creo que a mañana llegas por lo menos </cita> <risas = "E"/> // así que entonces / yo me imagino que habrá sido malísimo todo esto / pero también creo que es que se<alargamiento/> desmadró / a la gente le metieron tanto miedo que es que tosía dos veces e iba a un hospital

E: uhm

PRESEEA_MADRID-XXI_H21_009



(4)

I: pero el dinero del ahorro de una persona // eso ya es otra ¡son palabras mayores!
 E: que tiene cara ¿no? y tiene una cara que tiene
 I: tiene una cara y le estás viendo y le estás diciendo tal / es cuando me toca hacer la renta a algunas personas ¿no? / que hazme la renta / y es que / cuando ves a alguno pobrecito / ¿sabes? / ¡qué palo le va a pegar hacienda! <risas = “todos”/>

PRESEEA_MADRID_H13_015

(5)

E: ¿y tú cuándo con cuántos años te casaste C?
 I: ¿yo? muy vieja <risas = “I”/>
 E: ¿sí? / <risas = “E”/>
 I: antes de cumplir los treinta / veintinueve /
 E: <entre_risas> ¡pues fíjate qué vieja! </entre_risas> <risas = “E”/>
 I: no pero ahora <simultáneo> ahora </simultáneo>
 E: <simultáneo> ahora </simultáneo> es lo normal // <simultáneo> no </simultáneo>

PRESEEA_MADRID_M31_040

En ocasiones, en un mismo caso de empleo de humor, el mecanismo básico puede ser complejo (incongruencia y superioridad, incongruencia y descarga, etc.), pero hemos de seleccionar uno de ellos como el principal. Siempre que haya una incongruencia, se tomará como mecanismo la incongruencia y, por tanto, solo consideraremos que se trata de superioridad o de descarga cuando no se aprecie claramente una incongruencia.

3. Mecanismo lógico que facilita la resolución de incongruencia. Cuando se emplea como mecanismo la incongruencia, que suele ser lo más frecuente, puede profundizarse en la caracterización del acto de habla con humor a partir del tipo de mecanismo que facilita la resolución. Siguiendo a Ruiz Gurillo (2012), contemplamos tres posibles variantes al respecto: mecanismos basados en relaciones sintagmáticas (a partir del uso lingüístico), mecanismos basados en razonamientos (a partir de la razón) y combinación de mecanismos.

(6)

I: un chico muy atento muy trabajador // y // y bueno es tiene un carácter muy muy abierto es muy // es un chaval muy // muy activo
 E: uhum
 I: le gusta mucho hacer la hacer cosas // y lo que hace intenta hacerlo lo mejor posible como todos // hh pero bueno // es un es un chico muy muy sincero
 E: uhum /



I: no sé / eso tendría que aprenderlo con el tiempo / no a no ser a no ser sincero sino a ser / más diplomático con / tu sinceridad // <risas = "todos"/> es un problema / de forma
PRESEEA_MADRID_H13_015

(7)

I: <cita> ¡que te mueres! </cita> no <simultáneo> ya ya </simultáneo>

E: <simultáneo> sí </simultáneo>

I: pero<alargamiento/> <simultáneo> ya me moriré ¿no? / pero yo </simultáneo>

E: <simultáneo> <entre_risas> pero mientras </entre_risas> / <risas = "E"/> </simultáneo>

I: <entre_risas> sigo fumando </entre_risas> // yo creo que es igual / que la gente no<alargamiento/> <vacilación/> no se conciencia / <simultáneo> también </simultáneo>

E: <simultáneo> hm </simultáneo>

I: es que vivimos muy // muy estresados tenemos demasiada yo pienso que tenemos demasiadas cosas en qué pensar como pararte a pensar ya en // en el tiempo en la atmósfera en<alargamiento/> / <entre_risas> en si te mueres o no </entre_risas> yo creo que es que no te da ni tiempo a <simultáneo> pensarlo </simultáneo>

PRESEEA_MADRID_M11_004

(8)

I: y a mí lo que me pone más enfermo es la gente que va con los perros y / que se hacen todas las cosas ahí en la calle y no limpian / no recogen y / eso lo llevo fatal / que parece este barrio un campo de minas <risas = "E"> tienes que ir esquivando por la calle /

E: ¿sí? ¿hay mucho?

I: mucho / mucho / [...]

PRESEEA_MADRID_H11_003

4. Tipo de incongruencia. Por otro lado, cuando es la incongruencia el mecanismo de producción de humor, conviene analizar el tipo de incongruencia, y se puede partir, para ello, de las mencionadas por Garrote (2021: 35) a partir de Klein (2003), e ir ampliando la lista de variantes a medida que se identifiquen otras diferentes en los corpus: discrepancia física, distorsión y exageración, violación de expectativas, violación del comportamiento racional, violación del pensamiento conceptual y violación de las reglas del lenguaje.

(9) Violación de expectativas

E: cuéntame alguna cosa que ¿qué es lo que

I: ¿que haya hecho?

E: lo que lo que a ti mejor te sale o una cosa que te salga bien? /

I: bien

E: ¿eeh?



I: <risas = "l"/> pues / yo creo que nada pero lo que sí recuerdo que me salió muy bueno fue el turrón

E: ¿el turrón? ¿ah sí?

I: sí / hice estas navidades el turrón //

E: y ¿cómo lo haces el / turrón?

I: pues eeh tengo una termomix de esas que da vueltas <risas = "l"/>

E: ah <risas = "todos"/>

PRESEEA_MADRID_H13_015

(10) Violación de comportamiento racional

I: hay bastantes pero / me refiero / la gente suele // en contra de lo que parece / roban a mediodía // es decir eeh asaltando por la calle o entrando en una casa lo hacen a mediodía /

E: sí

I: y dices bueno / pero luego pensándolo fríamente es lo me es / lo más acertado // porque date cuenta que toda la gente /

E: sí sí

I: está en su trabajo / entonces / ¿cuándo vuelve regresa del trabajo a casa? por la mediodía

E: por la noche sí sí sí

I: por la noche o a mediodía llegan solos / con lo cual es perfecto // y si no están en en su casa / no están al mediodía

E: sí o sea que / que el ayuntamiento poniendo vigilancia nocturna y lo que tenía que hacer es poner

I: vigilancia a mediodía / en contra de lo que parece <risas = "E"/> es que es curioso a mí esto es una cosa que me llama la atención / y al menos aquí pasa // ahora aquí esto

PRESEEA_MADRID_H13_015

5. Tipos de comicidad. Como variable de este grupo de factores, se analiza, también, el tipo de comicidad que se produce según la forma de expresión utilizada, y se hace en todas las ocurrencias, sea o no la incongruencia el mecanismo básico de humor empleado. Se distinguen tres variantes: humor explícito, que se basa en el uso de expresiones y formas lingüísticas; humor implicado, a partir de supuestos culturales, referencias o estímulos de distinto tipo, y humor explícito e implicado, esto es, híbrido.

(11)

E: ¿y qué piensa de los cambios de tiempo que hay? ¿de de los calores que vienen así de los fríos que hacen <simultáneo> ahora? </simultáneo>

I: <simultáneo> esto </simultáneo> es una cosa que mi abuelo me ad <palabra_cortada/> que me que en paz descanse que murió ya eeh / me lo dijo hace muchos años // <cita>



todos los cambios de tiempo que tenemos ahora son de los cojetes </cita> < cita> de los cojetes </cita> me decía mi mi abuelo / < cita> ¡de los cojetes que nos tiran ahí arriba! </cita>

E: ya

PRESEEA_MADRID_H21_019

(12)

I: el espacio es eeh / en ele más o menos / y<alargamiento/> en el hueco hay una mujer que le llega poco el aire pero bueno / en ele / es en ele / y tres personas / hay tres / y en el hueco otra / y en esta en esa ele / hay una rejera / que le llamamos / es decir un despacho

E: ah sí /

I: con / con el jefe ¿no? // pero el jefe bueno es eeeh es un hombre decidido es nuevo ¿no? / porque<alargamiento/> el problema del ministerio de educación es que hay mucho docente / mucho docente / haciendo eeeh / labores administrativas /

E: mucho docente que no enseña / <risas = "E"/>

I: exactamente que están allí porque<alargamiento/> / se está mejor allí se supone ¿no? / están en comisión de servicio / la comisión de servicio vale para un año / prorrogable / supuestamente si es necesario / pero claro / es necesario / hay gente que está en prórroga desde hace quince o veinte años /

PRESEEA_MADRID_H22_025

(13)

E: sí sí sí / ¿qué es lo que aprendiste de todo ese viaje?

I: coño a<alargamiento/> conocer la gente <risas = "todos"/> // diferentes culturas

E: sí

I: muchas cosas // se aprende // a ver se aprende a pasarlas putas <risas = "todos"/> no sé si has estado en en un barco alguna vez

PRESEEA_MADRID-XXI_H31_013

6. Causas del humor. Como última variable del grupo, hemos de analizar la causa del humor, partiendo para ello de las estudiadas por el grupo GRIALE, que pueden quedar expresadas en variantes de la manera que sigue: absurdo, contradicción, inesperado, ruptura de la lógica y juegos de palabras y dobles sentidos.

(14)

E: sí / ¿cuál ha sido la peor así de las veces que <palabra_cortada/> ?

I: todas / todas / mmm / porque nos han<alargamiento/> atracado<alargamiento/> a mano armada / a<alargamiento/> / sin / sin arma a lo mejor alguna vez pero que no vas a preguntarle que te lo enseñe

E: <simultáneo> no <risas = "E"/> </simultáneo>

PRESEEA_MADRID_M21_022



(15)

E: <simultáneo> ya </simultáneo>

I: nos lo estamos cargando todo y además cada vez cortamos más árbol<alargamiento/>s hay menos vegetación // menos oxígeno puro es todo<alargamiento/> // respira<alargamiento/>s humo<alargamiento/> / respiras todo / entonces <silencio/> problemas de pulmón de cáncer<alargamiento/>r // todo ese tipo de cosas / bueno yo soy fumadora /

E: sí yo <simultáneo> también </simultáneo>

I: <simultáneo> o sea que </simultáneo> contribuyo a <risas = "l"/> // así que pero bueno // no sé // es que tampoco así de ciencias aunque me gusta pero // hombre se ve que se <vacilación/> que se está haciendo el agujero este en la capa de ozono<alargamiento/> que<alargamiento/> <vacilación/> / que es por todo lo que echamos pero yo creo que también la gente tampoco está concienciada de que realmente puede llegar a pasar algo <silencio/> no

PRESEEA_MADRID_M11_004

(16)

I: <simultáneo> sí<alargamiento/> / luego / luego dices </simultáneo> <cita> joder / qué gilipollas soy / qué ganas tengo de jugarme la vida </cita> pero<alargamiento/> / luego / cuando estás ahí arriba y<alargamiento/> miras para abajo y<alargamiento/>

E: ¿qué se siente ahí <risas = "l"/> cuando estás / cuando llegas arriba?

I: <entre_risas> que eres dios <risas = "E"/> / te sientes que eres dios </entre_risas> // no sé <vacilación/> es <vacilación/> / la superación de uno mismo

PRESEEA_MADRID_H11_003

(17)

I: que si / suspendes o sea yo recuerdo / haber festejado el primer suspenso en matemáticas que sacó / o sea que en vez de reñirle hici <palabra_cortada/> <vacilación/> hicimos una fiesta <risas = "E"/> digo <cita> venga te invito ¿a qué quieres que te invite? / que no pasa nada y eso es una cosa normal y<alargamiento/> </cita> si no pues <vacilación/> al hacernos muy perfeccionistas / lo que vamos a hacer es sufrir de una manera horrible / el resto de nuestra vida ¿no? como además yo no lo soy / pues mira / tan tranquilos / y<alargamiento/> ¡no sé qué decirte más de l así que sea sobresaliente de él! <silencio/>

E: hm

I: <silencio/> no le gusta el deporte // no le gusta el deporte / no es nada competitivo // no / yo soy montañero y me encanta subir al monte y<alargamiento/> y<alargamiento/> yo veo un monte y lo subo porque está ahí y<alargamiento/> mi hijo no entiende por qué si llevamos el bocadillo por qué hay que ir a subir a comérselo ahí arriba si lo podemos comer aquí abajo que hace sombra <risas = "E"/> / y muchísimo más tranquilo o sea no es nada nada nada competitivo en ese sentido

PRESEEA_MADRID_H23_031



(C) Factores lingüísticos, paralingüísticos y quinésicos

Consideramos factores lingüísticos, paralingüísticos y quinésicos las marcas y los indicadores de humor. Han de tratarse, en realidad, como recursos de producción, según establece GRIALE, y, aunque muchos son de uso generalizado, constituyen, sin duda, variables sociogeolectales. La lista de marcas e indicadores que incluimos en la *Ficha para codificación y análisis* no está cerrada; se ha establecido teniendo en cuenta los documentados en distintos trabajos previos (Gumperz 1982; Torres Sánchez 1999; Everts 2003; Hidalgo Navarro 2011; Ruiz Gurillo 2012, 2014, 2016; Malseyenka 2013; Burgers y Mulken 2017; Gironzetti 2017; Timofeeva Timofeev y Ruiz Gurillo 2018, 2021; Attardo *et al.* 2013, entre otros) y en los primeros análisis realizados sobre el corpus PRESEEA-Madrid (Cestero Mancera 2024, Cestero y Moreno en prensa). Se organizan en categorías, variables, de la manera que sigue.

7. Marcas de humor 1: elementos paralingüísticos, que pueden ser alargamiento de sonidos, aumento o disminución de velocidad de emisión, elevación de volumen, producción de contraste prosódico, realización en el acto de habla de distintos tipos de voz, emisión entre risas o producción de risa o empleo de pausas.

8. Marcas de humor 2: elementos quinésicos. Si bien no se puede analizar el componente quinésico en los corpus PRESEEA, ya que disponemos únicamente de grabación de sonido, somos plenamente conscientes de que la gesticulación facial y manual y las posturas adoptadas por el hablante al producir humor resultan de gran relevancia en la configuración de los actos de habla con humor y del estilo humorístico, por eso las tenemos en cuenta, como variantes, si es posible, en los estudios proyectados. Recuérdese que es recomendable que las entrevistas de los corpus que se estén recogiendo o que se pretendan ampliar se graben en formato audiovisual, de manera que se pueda atender al componente verbal y no verbal en cualquier investigación y, así, realizar análisis más completos.

9. Marcas de humor 3: elementos lingüísticos. Por último, siguiendo una vez más el modelo de análisis de GRIALE, se consideran marcas lingüísticas el empleo de acotadores de humor, de discurso directo y de repeticiones, la imitación de otras personas o el uso de determinados nombres.



(18)

A1: uhm

I: primero pones la radio empiezas a escuchar la radio de lo que se se cuece por allí // vas cogiendo un poco el acento / y cuando llegas llegas ya adaptado tío <risas = "A1"/> / además llegas más negro que ellos ((gesto manual; intensifica el mensaje juntando dedo índice y pulgar, moviendo el brazo de arriba abajo al mismo tiempo que enuncia)) <risas = "todos"/> / por más que sean negros yo he visto negros y yo he dicho <cita> mira / yo estoy más moreno que tú tío ((postura hacia delante, acompañado de un acercamiento de brazo hacia el interlocutor, mostrándoselo)) </cita> <risas = "I"/> // entonces bueno // también llegas con tu casa // con tus libros // tu todo // tienes que ir al mercado a hacer la compra no es como eres un turista que no<alargamiento/> / no se mueve ¿me entiendes? entonces tienes que buscar la vida / que no te engañen los locales

PRESEEA_MADRID-XXI_H31_013

10. Indicadores de humor 1: procedimientos semánticos. Quizás los indicadores de humor más prototípicos sean los que se basan en procedimientos semánticos; ahora bien, las frecuencias de uso de esta clase de recursos o de las distintas posibilidades (ambigüedad, homonimia, antonimia o retruécano, sinonimia, paronimia, polisemia, calambur, hipérbole o pseudoabarcador) pueden responder a condicionamientos sociogeolectales.

11. Indicadores de humor 2: procedimientos léxicos. Es característico, además, el empleo de procedimientos léxicos para la creación de humor. En principio, tenemos en cuenta, como variantes, el uso de unidades fraseológicas, de expresiones de tabú, de términos o expresiones valorativas y de algunos elementos cuasi-léxicos.

12. Indicadores de humor 3: procedimientos de recreación léxico-semántica. En atención a la naturaleza del humor, son también prototípicos los recursos basados en procedimientos de recreación léxico-semántica. A este respecto, en principio, partimos de la posibilidad de utilización de comparación, creación léxica, equívoco lingüístico, etimología popular, eufemismo, fraseología desautomatizada, ironía, juego de palabras o metáfora, como indicadores.

13. Indicadores de humor 4: procedimientos gramaticales. En los estudios realizados hasta el momento, ha resultado de cierto rendimiento funcional el empleo de procedimientos gramaticales para producir humor y, por tanto, como indicadores. A partir de los que se han revelado en estudios previos como los más frecuentes, iniciamos la lista de variantes con los siguientes: sufijación apreciativa o no apreciativa, prefijación, composición, cuantificador, evidencial, enco-miástico, estilo directo, oposición, repetición o reformulación y pregunta retórica.



14. Indicadores de humor 5: procedimientos de variación. Finalmente, se consideran indicadores de humor determinadas variantes históricas, diatópicas, diastráticas o diafásicas usadas en interacción para producir humor.

(19)

I: ganadas al <vacilación/> al espacio de / del aparcamiento

E: o sea que hay más lugares de / de distracción de entretenimiento o de

I: bueno / ya sabes / en esta comunidad <vacilación/> // beber parece que es <risas = "E"/> un sinónimo de libertad ¿no?

E: ya ya <risas = "todos"/>

PRESEEA_MADRID-XXI_H32_015

(20)

I: ya la quitaron porque eso es una especie de máster para bichos raros // y estudiaron latín / griego / y hebreo // además un poco de arameo / pero vamos // son gente ya // cerebritos // pero claro la gente que tiene eso / esas aficiones pero no tiene ese cerebro // pues lo pasa mal claro <risas = "I"/> porque tiene que estudiar muchísimo más // de lo que una persona normal // estudia una carrera anual // y entonces pues les / les pasa eso les patina el embrague como un // deportista de élite ¿no? / ya vemos que N / pobrecito pues al final

E: sí

I: cae // con un chiquillo

PRESEEA_MADRID-XXI_H33_017

Como ha podido apreciarse en los ejemplos aportados del corpus PRESEEA-Madrid y PRESEEA-Madrid-XXI, puede utilizarse más de una marca o de un indicador de igual o diferente tipo en cada acto de habla con humor; de hecho, es lo habitual. Por ello, al analizar y codificar, se han de registrar todos los recursos utilizados por el emisor y se han de computar, para estimar que varía el grado en atención al número de señales empleadas en cada ocurrencia.

(D) Factores enunciativos y pragmático-enunciativos

Se consideran factores enunciativos y pragmático-enunciativos incidentes en la producción de humor en interacción los que mencionamos a continuación como variables independientes. Como podrá apreciarse, algunas de ellas son habituales en los estudios de corte sociopragmático enmarcados en el *PRESEEA*.

15. Manifestación humorística. La primera de las variables de este grupo de factores es la manifestación humorística, si bien, para que el análisis siga un orden lógico, es preferible identificarla tras la *causa de humor*. En los estudios



realizados hasta el momento sobre los corpus PRESEEA-Madrid, solo hemos documentado cuatro tipos, seguramente por la clase de actividad comunicativa con la que trabajamos; no obstante, incluimos otras posibilidades registradas en trabajos de GRIALE como variantes de esta variable, de manera que el listado inicial queda como sigue: adivinanza, anécdota, broma (no tiene componente crítico), burla (tiene componente crítico), chismorreo, chiste, enunciado con expresión de creencias o actitudes en tono humorístico, fantasía y parodia.

(21) Anécdota

I: se com <palabra_cortada/> <vacilación/> un <extranjero> escáner </extranjero> que tenía / le ponía<alargamiento/>n castigos en e<alargamiento/>l <vacilación/> en el colegio / a su clase de copiar / eeh todo tal entonces sacaba el <extranjero> escáner </extranjero> eeh la página del libro que había que copiar / la pasaba al procesador de textos / cambiaba el tipo de letra en cada <vacilación/> y y metía algunas faltas distintas // hh y entonces hacía / y luego lo vendía / <risas = "E"/> a cada uno de los compañeros para que dijeran que <risas = "I"/> que claro el profesor ahí / aunque lo sabía porque ese tipo de letra es distinto y los <vacilación/> las erratas o las faltas de ortografía son distintas y son exactos ¿no? pero cambiando el tipo <simultáneo> de letra </simultáneo>

E: <simultáneo> buah eso </simultáneo> es interesantísimo <simultáneo> porque<alargamiento/> el </simultáneo>

PRESEEA_MADRID_H23_031

(22) Burla

I: e<alargamiento/>so es / entonces / ante esa situación / realmente lo rechazamos

E: sí /

I: o sea / seguimos pagando un alquiler // por por esa calidad de vida que hoy por hoy pienso que es más importante / que lo otro / que quizás cuando ya los niños sean mayores / ellos acampen por su<alargamiento/> aire / <simultáneo> podamos </simultáneo> /

E: <simultáneo> se liberen otra vez <risas = "E"/> </simultáneo>

I: claro / y los eche de casa <risas = "I"/> / sí / porque no se irán /

E: no claro <risas = "todos"/> /

I: que los consiga echar de casa bueno pues podemos quizás plantearnos otra cosa / y hoy por hoy hay que seguir trabajando / hay que seguir trabajando los dos / y<alargamiento/> y bien / no tenemos un nivel de vida alto / eeh / vivimos<alargamiento/> / trabajamos para vivir / y y vivimos lo mejor que podemos /

PRESEEA_MADRID_M21_022



16. Tipología textual. Como en todos los estudios coordinados del *PRESEEA*, la tipología textual, en la que se distingue entre intervención expositiva, narrativa, descriptiva, argumentativa, ritual y, en este caso concreto, intervención con actos impregnados de agresividad, se considera un factor influyente y se tiene en cuenta, por tanto, en la codificación y el análisis.

17. Fuerza ilocutiva del acto de habla con humor. Y también es una variable habitual en los estudios sobre fenómenos pragmáticos o discursivos enmarcados en el *PRESEEA* la fuerza ilocutiva del acto de habla. A partir de las variantes perfiladas en *Fichas* de codificación y análisis previas, distinguimos las siguientes posibilidades de actos de habla con humor: directivos en beneficio del hablante o en beneficio del oyente, asertivos de opinión o de información, compromisivos y expresivos con efecto negativo o positivo.

18. Meta o blanco del humor y 19. Grupo estereotipado. Como variable incidente de cierta relevancia en el estudio del humor verbal, hemos de tener en cuenta a quién va dirigido el humor. Es necesario anotar y analizar, para ello, cuál es el blanco de humor y, si es el caso, cuál es el grupo estereotipado meta de humor en cada ocurrencia, de manera que se pueda dar cuenta de patrones al respecto, así como conocer los blancos frecuentes sobre los que se humoriza o con los que se humoriza. Las variantes que distinguimos en la *Ficha para codificación y análisis* para estas dos variables son las documentadas en estudios previos.

(23) Blanco: grupo en el que se incluye el hablante

I: sí // hace<alargamiento/> // quince años o trece años por ahí // hh pues nada / vivo con mi madre y me llevo muy bien con ella

E: hm

I: pero de tan bien que nos llevamos / tenemos muchas discusiones <risas = "I"/>

E: <entre_risas> ¿sí? </entre_risas> ¿sois parecidas? // ¿físicamente <simultáneo> y <ininteligible/> </simultáneo>?

PRESEEA_MADRID_M13_018

(24) Tipos, conductas, valores o actitudes sociales

I: y a mí lo que me pone más enfermo es la gente que va con los perros y / que se hacen todas las cosas ahí en la calle y no limpian / no recogen y / eso lo llevo fatal / que parece este barrio un campo de minas <risas = E/> tienes que ir esquivando por la calle /

E: ¿sí? ¿hay mucho?

I: mucho / mucho / [...]

PRESEEA_MADRID_H11_003



(25) Grupo estereotipado: latinoamericanos

E: es una chica encantadora / <entre_risas> maravillosa </entre_risas> // y / y ya está / y punto // me da exactamente igual el color que tenga la gente // y también la // el país de donde venga lo que pasa es que claro / si / si es / agresiva con lo nuestro pues claro / tengo que defender lo mío // pero no por ser como es porque mis mejores amigos son turcos son rumanos son árabes // mejor todavía que mis amigos españoles entonces digo <cita> qué pasa / si aquí estos son muy agresivos pero en el primero también son dominicanos // y no producen ningún problema </cita> // y entonces / no es de repente la etnia / sino / las / las personas de esa etnia que no se quieren socializar // los que sí / perfecto // y además casi mejor que nosotros porque son súper educados y súper respetuosos // allí por ejemplo les ofende cómo hablamos que dicen <cita> habla muy duro muy duro </cita> <risas = “todos”/> porque claro / es verdad / somos / la ca la jota y la erre que vienen / del vasco // son / son palabras fuertes para ellos sí // y claro ellos son suavечitos <cita> te voy a dar de bala </cita> / y te pegan cinco tiros ¿sabes? <risas = “todos”/> // por ejemplo en las películas de John Wayne // es que te partes el culo yo es que no puedo / tan tan contraste // la forma de hablar // y // y la forma de actuar / no te avisan / ¡jstras! // es como las / las / las armas de los árabes y las nuestras
E: uhm

PRESEEA_MADRID-XXI_H33_017

20. Contenido del acto de habla con humor. Y, como no podía ser de otra manera, hay que atender al contenido del acto de habla con el que se hace humor o sobre el que se humoriza, con objeto de conocer en profundidad el uso y funcionamiento de la estrategia. La lista de variantes no está cerrada, pues la que ofrecemos en la *Ficha para codificación y análisis* ha partido de los propósitos, temas, para los que se usa el humor como estrategia de Meyer (2000: 318-322) y se ha completado con las ocurrencias documentadas en los estudios realizados hasta el momento en los corpus PRESEEA-Madrid.

(26) Ensalzamiento de características físicas

E: sí // ¿y cómo fue el encuentro?
I: pues // impresionante o sea // desde conocerles desde pequeñajos // a después conocernos / cuando ya tenemos <palabra_cortada/> / ya tienen hijo<alargamiento/>s padre <palabra_cortada/> / ya son padre<alargamiento/>s y<alargamiento/> / tíos y demás // es impresionante / o sea habíamos cambiado muchísimo // <cita> ¡hombre! ¿tú quién eres? / no yo soy P. // pues muy bien // para ti // ¿tú no eres una <vacilación/> // así gorda<alargamiento/> </cita> // dice // ya estaba / así / o sea estaba como un palillo // <risas = “E”/>
E: se <palabra_cortada/> sería
I: y tenía un ti <palabra_cortada/> / tenía un tipín
E: y sería muy divertido ¿no?

PRESEEA_MADRID-XXI_H21_007



(27) Escape de circunstancias o coyunturas no deseadas, en interacción

I: o sea conectaba la M-30 por el parque de las A. / y conectaba // no por la M-30 sino por debajo de la Avenida de América // con el edificio este de IBM que

E: sí

I: no sé si te suena / ese tan grande que hay

E: sí sí sí

I: pues hicieron ese pasadizo eso es relativamente nuevo del año // dos mil más o menos dos mil dos mil uno // bueno ya hace veinte años

E: ya

I: nuevo tampoco <risas = "todos"/> // pero bueno / cuando nosotros queri <palabra_cortada/> quisimos cambiar ahí // y nos pedían una cantidad de dinero<alargamiento/> / que no podíamos pagar // y nos tuvimos que venir para aquí // vivimos en L. T. actualmente

E: uhm // sí

PRESEEA_MADRID-XXI_H23_011

21. Temática. La última de las variables de este cuarto grupo de factores es otra habitual en los estudios coordinados del *PRESEEA*. Una vez más, se distinguen tres variantes en relación, ahora, a la temática de los actos de habla en los que hay humor: tema cotidiano, tema especializado y fórmulas rituales.

(E) Factores estructurales

Los aspectos estructurales que se han de tener en cuenta en los estudios coordinados sobre humor verbal en las interacciones de los corpus *PRESEEA* son dos: por un lado, la posición de marcas e indicadores en el enunciado humorístico y, por otro, el tipo de estructura interaccional que configura el acto de habla con humor.

22. Posición discursiva de marcas e indicadores. Para conocer la estructura formal de los actos de habla con humor, creemos conveniente analizar la ubicación de las marcas y los indicadores que consideremos más relevantes en el acto de habla con humor, con objeto de comprobar si existen patrones al respecto. Distinguimos, como variantes, las siguientes posibilidades de posicionamiento: al inicio, en el interior y al final, o solo al inicio, solo en el interior y solo al final; en el interior y al final, en el inicio y al final y al inicio y en el interior.



(28)

E: ¿y cómo / acabaste de vigilante?

I: pues porque no tenía no hay salidas / o sea fue la única salida que encontré // clases particulares

E: uhm

I: y cosas de esas / pero / la última clase particular que di fue de matemáticas

E: sí

I: a una chica de segundo de <siglas = [éso]> ESO </siglas> // o sea idéntico a la <risas = "l"/>

E: sí sí

I: a lo que había estudiado <risas = "todos"/> //

PRESEEA_MADRID-XXI_H33_017

23. Estructura del acto de habla con humor. Dependiendo de la reacción del interlocutor al humor producido, el acto de habla con humor puede configurarse estructuralmente como una intervención, un intercambio o una secuencia. Estas son, precisamente, las variantes que se tienen en cuenta con respecto a la estructura del acto de habla con humor, que se han de analizar de la manera que sigue: cuando el acto de habla se produce en la intervención del emisor, sin que aporte nada que suponga avance temático el destinatario (es decir, que no sean apoyos verbales o no verbales -risa-), se considera como una intervención; si el interlocutor realiza una intervención que continúa el humor y conforma el acto de habla, se toma como un intercambio; por último, si el humor es continuado a través de varias intervenciones del hablante y del interlocutor, se registra como una secuencia humorística.

(29) Intervención del hablante

I: y hasta el habla

E: ¿el habla?

I: el habla muchísimo

E: ¿en qué lo notas que ha cambiado el habla?

I: pues mira / en el habla lo noto // en <vacilación/> pues que yo he ido al pueblo de mi padre y hablaban muy mal // <ruido = "chasquido con la lengua"/> y algunas veces eso y algunas veces lo digo algunas veces / que hablaba algunas veces la palabra tengo que la digo desde entonces y me sale // y hablaban eso y después aquí en Madrid / <ininteligible/> sencillita // al practicante al practicante se le llamaba el practicante / a la enfermera la enfermera / al médico de cabecera era el médico de fam <palabra_cortada/> de cabecera / al médico de / de la garganta era el de la garganta / no como ahora que el ginecólogo / el ginecólogo era // no era ginecólogo no sé cómo lo llamaban / porque / a mi madre / todos los partos ha sido una señora la que vino la partera como la llamaban // que no era / eso y todos esos nombres / a mí cuando voy a los médicos todos // llama la atención porque si lo de los oídos / pues era



el médico de los oídos // el médico de la garganta el médico de nariz el médico de los ojos //
no ahora todos untogologólogos <risas = "todos"/>

E: <tiempo = "22:43"/> ¿y y ha cambiado mucho el tiempo de cómo era entonces a
cómo era ahora antes hacía más frío nevaba más o?

PRESEEA_MADRID-XXI_M31_014

(30) Intercambio hablante-interlocutor

E: ya claro

I: no sé ¿tú estás casado?

E: sí

I: entonces ella no sabe lo que es <risas = "todos"/>

E: yo no me acuerdo <risas = "E"/>

I: no te acuerdas de eso ¿no? // no yo me yo me manejo muy bien no tengo ningún
problema

PRESEEA_MADRID-XXI_H31_013

(31) Secuencia humorística

E: <simultáneo> ¿y de aspecto físico cómo es? </simultáneo> / ¿de aspecto físico?

I: <tiempo = "38:10"/> es muy delgadito / me me sorprendió así cuando empezamos un
poco a intimar porque a mí me gusta la gente más más grandona pero es muy chiquitín
/ nada pues uno setenta eh / con pelo / pelo cano pues con sesenta años <risas = "E"/>

E: con pelo <risas = "E"/>

I: sí bueno / con sesenta años no me sorprende porque tiene<alargamiento/> tiene
buen pelo <risas = "todos"/> // ay mis chicos // bien eh bueno pues con sesenta ya me
sorprendo cuando le miro porque digo <cita> jo es que es un señor mayor ya </cita>
/ claro

E: claro es que nosotros todavía tenemos la cabeza de cuando<alargamiento/> nos
creemos jóvenes / y cuando nosotros éramos jóvenes y pensábamos una persona con
sesenta años era era un viejo <risas = "E"/>

I: era un viejo que te que te cagas

PRESEEA_MADRID-XXI_M21_008

(F) Factores sociopragmáticos de producción

Por último, entre los factores de producción, se han de atender a determinados condicionantes sociopragmáticos que permiten conocer el uso del humor como estrategia, así como patrones de funcionamiento. Se han categorizado en las cuatro variables que se presentan a continuación.



24. Estilo humorístico básico. Siguiendo a Martin *et al.* (2003) y a Ruiz Gurillo (2022b: 91), distinguimos entre cuatro tipos diferentes de estilo humorístico, dos enfocados hacia fuera del hablante, afiliativo o agresivo, y dos hacia el propio hablante, autodespreciativo o reafirmativo.

(32) Afiliativo, asociativo o cooperativo

E: yo creo que un amigo / tendría que ser // aquella persona que va a estar contigo tanto en las buenas como en las malas // es decir que no solo va a esta<alargamiento/>r disponible para sali<alargamiento/>r de fiesta o salir de copas / sino que cuando tengas un problema / va a pod <palabra_cortada/> va a querer ayudarte

E: en <simultáneo> definitiva </simultáneo>

I: <simultáneo> esa sería </simultáneo> como la definición principal <risas = "E"/>

E: ¿y la secundaria? ¿qué otro tipo de características le añadirías?

I: pue<alargamiento/>s todo aquel que esté dispuesto a salir de copas contigo <risas = "E"/>

E: también importante / también importante // vale muy bien / eh / bueno y<alargamiento/> me has dicho antes lo del trabajo estábamos aquí comentando //

PRESEEA_MADRID-XXI_M12_003

(33) Agresivo

I: luego una cosa por ejemplo que os va a divertir // en / como / siempre pasa lo mismo con los / con el fútbol y con la política // pues tenemos un vecino abajo por ejemplo / que es del Atleti y yo soy del Madrid entonces no pasa nada / que si gano yo bien y si gana él // bien // se enfada / pega cuatro golpes y ya está // pero // en la política ya la cosa es terrible // y entonces / como estos están todo el día con el reguetón / a // a lo bestia a unos volúmenes salvajes de / de música / se me ocurrió y digo <cita> pues voy a combatir el fuego con fuego </cita>

[...]

I: y empiezan otra vez // pero ya después del Cara al Sol // de repente llama la policía a mi puerta y me dijo // <cita> le han denunciado a usted </cita> // y digo <cita> ¿qué hace usted? / pues defenderme porque <risas = "I"/> cómo suena y ¡pa pa pa! / tengo que defenderme de alguna manera // pero me defiende con esta / música </cita> // y dice <cita> no sabe usted que esto es un delito de odio </cita> // y digo <cita> ah claro sí que ahora está muy mal visto lo de las derechas </cita> // <ininteligible/> porque el mono / el mono azul / es el / igual que el de los trabajadores // o sea que no es exactamente de derechas pero bueno // y entonces / y digo <cita> ¿y quién me ha denunciado? </cita> y dice // <cita> ¿estos no? // no no // los de abajo </cita> // o sea que mis vecinos rojeras <risas = "I"/> de abajo // me habían denunciado a mí / que llevamos dos años sufriendo las // las músicas de estos tribales // y a estos no le molesta // pero si yo pongo el Cara al Sol // me denuncian // y eran ochocientos euros de multa // digo <cita> pues tiro el <risas = "I"/> / el disco // no se preocupe a tomar por culo / no vuelvo a cogerlo más </cita> // o sea // para que tú veas las cosas

PRESEEA_MADRID-XXI_H33_017



(34) Autodespreciativo

I: s<palabra_cortada/> a mí me invita una amiga a comerlo / el<alargamiento/> no el cocido es e<alargamiento/>l<alargamiento/> // ¡ay! <entre_risas> es que se me olvida todo </entre_risas> <risas = "!"/>

E: ¡no<alargamiento/>! <simultáneo> ¡no se le olvida nada! </simultáneo>

I: <simultáneo> <entre_risas> ¡es que a los sesenta y cinco </simultáneo> años parece mentira! </entre_risas> eeh estoy haciendo u <palabra_cortada/> un curso de<alargamiento/> <vacilación/> de memorización para ayudar a las personas mayores / y cada<alargamiento/> <vacilación/> cada día<alargamiento/> que voy / mmm resulta que me doy más cuenta que ese curso lo necesito yo ¿sabes? / porque por ejemplo no me acuerdo cómo se llama el plato típico de<alargamiento/> de garbanzos con bacalao / y verdura

E: ¿no es co <palabra_cortada/> no es el cocido?

PRESEEA_MADRID_M32_047

(35) Reafirmativo

E: pero todas las familias que en navidades tienen esa<alargamiento/> es tan frecuente en España que se juegue a la lotería siempre se hacen esos planes de <cita> si me toca<alargamiento/>ra<alargamiento/> </cita> <simultáneo> esas cosas </simultáneo>

I: <simultáneo> yo los hago </simultáneo> con la primitiva

E: <entre_risas> ¿sí? </entre_risas>

I: <entre_risas> que así los hago muchas veces al año </entre_risas>

E: ¿y has <vacilación/> <ruido = "sirena"/> y has pensado alguna vez si te tocara <simultáneo> qué? </simultáneo>

PRESEEA_MADRID_M32_047

25. Funciones sociales del humor. En relación con el estilo o con ciertos estilos humorísticos y, claro está, con el propósito de uso del humor como estrategia están las funciones sociopragmáticas y pragmáticas del humor. Empezando por las primeras, podemos considerar como función del humor una de las siguientes, establecidas a partir de las relaciones de poder, solidaridad y psicológicas tratadas por Hay (2000): agredir, mostrar superioridad, mostrar solidaridad, afiliarse y mostrar identidad grupal, defenderse y hacer frente a posibles problemas o escapar de ellos.

(36) Mostrar superioridad

I: eh sí // en mi familia // lo que es el núcleo de la familia padres e hijos // tengo un hermano / tengo a mi madre y a mi padre / aunque están separados de hecho mi padre vive en Barcelona con mi abuela

E: <extranjero> ok </extranjero>



I: y <alargamiento/> mi madre vive conmigo en la misma casa y mi hermano está bueno / independizado entre comillas porque se pasa más tiempo aquí / viniendo a saquear la nevera / lavar la ropa y cosas por el estilo que en su propia casa pero
 E: lo que cuesta la electricidad ¿verdad? ahora <risas = “todos”/> eh ¿es menor que tú el hermano o es mayor?

PRESEEA_MADRID-XXI_H12_003

(37) Mostrar solidaridad

E: ya // porque / eso es para ir a trabajar ¿no? que tienes que ir a otro lugar
 I: hum / sí por ejemplo cuando tienes que <alargamiento/> <vacilación/> // yo ¡ah! yo suelo coger el metro // el metro o el autobús // más bien el metro // me gusta más el metro // porque sabes que <alargamiento/> siempre / hombre siempre puede pinchar alguna rueda <risas = “E”/> del metro y te tarda <cita> oye vas a ta <palabra_cortada/> hay un <vacilación/> // un <vacilación/> // una / un retraso de quince minutos </cita> // pero vamos // que eso es porque <alargamiento/> <vacilación/> / o están cambiando de <alargamiento/> <vacilación/> / o están entrando los vagones / o están saliendo vagones // de lo que es de <vacilación/> la circulación // que es de <ininteligible/> circulación
 E: sí pero es más seguro el tiempo así / en el metro
 I: sí hombre eh <vacilación/> // si no hay retrasos / o averías y demás // yo estoy más <vacilación/> // más seguro

PRESEEA_MADRID-XXI_H21_008

(38) Hacer frente a problemas y escapar

I: según lo que interesa / pues mantiene una cosa / o según interesa pues / se desmantela mmm / un grupo mmm de terroristas /
 E: sí sí
 I: pienso así pero vamos es algo particular / pero no pienso ser presidente de gobierno
 E: ¿no? <risas = “todos”/> al menos de momento ¿no?
 I: no / de momento no /
 E: oye siempre has / no has vivi <palabra_cortada/> / no has vivido aquí antes ¿no? antes vivías en A /

PRESEEA_MADRID_M21_022

26. Funciones pragmáticas relacionadas con las imágenes. Las funciones pragmáticas se relacionan con las imágenes y, en los estudios sobre humor interaccional, se establecen a partir de la salvaguarda de imagen, del ataque a la imagen o del reforzamiento de la imagen, quedando establecidas como variantes las posibilidades que se recogen en la *Ficha para codificación y análisis*.



(39) Salvaguardar imagen

I: pues mucho si es que no me importan los años <vacilación/> así que hace que has nacido / son épocas

E: uhm

I: pero no puedo decirte cuántos años // sé que fue una época que / claro // como él era hijo único / mi padre pues se quedó con nosotros // sus padres cada vez más <vacilación/> <ruido = “chasquido con la lengua”/> bueno chunchurris como <risas = “l”/> como la edad era normal / entonces llegó un momento en que yo dije <cita> mira que si vamos para allá que si vengo para acá que si / nos lo traemos a casa y estamos en casa </cita> y entonces estuvimos conviviendo // dos tres abuelitos <risas = “todos”/> // los tres padres

PRESEEA_MADRID-XXI_M33_018

(40) Atacar imagen

I: entonces

E: como un complejo a lo mejor ¿no?

I: no oye // no sé puede ser // no sé no sé si es complejo es una admiración // a todo lo extranjero // y cuanto más rubios y más blancos y más más guapos y más inteligentes / aunque es mentira / hay cada bestiajo por ahí / rubio con ojos azules que no os podéis ni imaginar <risas = “todos”/> pero bueno / que / por ejemplo los nórdicos que ahora todo el mundo hemos <ruido = “chasquido con la lengua”/> adoptado la funda nórdica un plumífero dentro

PRESEEA_MADRID-XXI_M33_018

(41) Reforzar imagen

I: para <ruido = “chasquido con la lengua”/> socializar a la gente que no se quiere socializar / y se están burlando de la sociedad realmente // pero // este barrio hasta las // diez o las once no despierta // aquí yo / yo soy un alien que sale <risas = “todos”/> a las cuatro de la mañana con la camiseta de personal me voy al metro // y me ven así como si fuera / un marciano / un marciano // aquí nadie trabaja / hasta las diez once de la mañana // hasta los chinos están cerrados

PRESEEA_MADRID-XXI_H33_017

27. Fines pragmáticos. Y la última de las variables que incluimos en este grupo de factores es la que permite dar cuenta de los fines pragmáticos del humor más frecuentes o incidentes en la producción de humor en interacción. A partir de las posibilidades documentadas en estudios previos, partimos de la siguiente lista de variantes: atenuar, reducir tensión, intensificar, valorar, burlarse, ridiculizar, reavivar la atención y divertir sin más. Ha de tenerse en cuenta que, en ocasiones, no puede identificarse claramente la finalidad pragmática del humor. Además, en algunos casos, podríamos considerar que el humor responde a varios



fines a la vez; no obstante, para facilitar el análisis, se ha de consignar el que se considere más claro o prominente.

(42) Burlarse

I: pero se ha mantenido // casi venden el negocio // Zapatero casi lo vende

E: ah

I: estuvo un pelín

E: ¿a quién se lo iba a vender?

I: pues a unos inversores extranjeros

E: ah

I: ¿me entiendes? // pero tú imagínate vender una empresa que te da ocho mil millones de beneficio al año macho

E: ya <risas = "todos"/> renuncian a eso

I: lo llamaron y dijeron // <cita> Zapatero cuídate </cita>

PRESEEA_MADRID-XXI_H31_013

(43) Atenuar

E: eso ¿tú tú crees que le faltan / zonas de ocio? / ¿qué qué crees que le falta? o o sitios para los mayores <alargamiento/>s // ¿qué crees que le falta o qué te gustaría que tuviera?

I: no zonas de ocio eh bueno // justo en G. que es la zona que vivo yo teníamos eh al principio con la avenida de los T. un // había una gasolinera / e<alargamiento/>h y eso después de mucha queja vecinal / estuve una temporada en el grupo además vecinal un poco / grupo un poco rojete ¿no? que había en el barrio // G. <risas = "!"/> es un pequeño pueblo <risas = "todos"/> dentro de / un pequeño pueblo rojete // eh // se estuvo pidiendo porque cerraron esa gasolinera y es un espacio que está al lado de un colegio al lado de la biblioteca de Buenavista / un espacio que estaba completamente abandonado // eh / cuando entró Podemos en el gobierno de Madrid se lo dio / pero estuvo cerrado como siete años // entonces <vacilación/> / digamos yo soy bien queda pero que / lo dio hicieron una obra se hizo un huerto / se hacía cine en verano / se hizo un espacio vecinal para que en verano pues se ponían piscinas de agua con los niños iban los padres

E: ah qué bien

PRESEEA_MADRID-XXI_H21_008

(G) Factores sociopragmáticos de recepción

Uno de los aspectos más novedosos del modelo de análisis del humor conversacional del grupo GRIALE es la atención no solo a la producción de humor sino, también, a la recepción, pues no se puede olvidar que estamos analizando interacciones y que, en ocasiones, el humor es co-construido por los participantes en la actividad comunicativa. Para conocer la incidencia de la recepción de



humor en su uso y funcionamiento, creemos necesario trabajar con seis variables, que se configuran como especificamos y ejemplificamos a continuación.

28. Actitud ante el humor. Es conveniente registrar la actitud del interlocutor hacia el acto de habla con humor producido por el hablante con objeto de conocer su incidencia en el funcionamiento de la estrategia, y hemos de hacerlo a partir de la forma que presenta cada acto de habla con humor, desde un punto de vista estructural. Partiendo de las reacciones con las que trabaja el grupo GRIALE (Alvarado Ortega 2013, 2014; Ruiz Gurillo 2022a), distinguimos tres posibilidades: humor continuado, característico de la conversación, pero no tanto de las interacciones con las que trabajamos en PRESEEA, que se da cuando el interlocutor continúa la interacción produciendo también humor; humor reconocido, no continuado, expresado formalmente a través de reacciones en forma de apoyo o de la emisión de un comentario no humorístico, y humor no continuado y no reconocido o no aceptado, en el que o bien no se constata reacción alguna al humor por parte del interlocutor (lo que no implica que sea humor fallido, sino que no hay humor interactivo, pues la estrategia puede conseguir su cometido aunque no haya señales de recepción) o bien el destinatario interviene para rechazarlo.

(44) Humor conseguido, continuado

I: o sea / aquí no hay / no hay niño blanco ni <ininteligible/> <risas = "l"/> no existen los niños blancos // tenemos una que sigue por ejemplo en B // y ahí / cuando voy para allá / como es / tienen treinta años de diferencia con nosotros // pues sí ves niños blancos // y varios // y las familias // dos o tres / ¡ay! / dos o tres / ¡qué maravilla! // la raza española ¡ah! <risas = "l"/>

E: existe <risas = "E"/>

I: existe // digamos que nos están devolviendo la visita que hicimos hace quinientos años <risas = "l"/>

PRESEEA_MADRID-XXI_H33_017

(45) Humor reconocido, pero no continuado

I: depende<alargamiento/> / yo creo que es la gente ¿no? es el / no es ni que sean italianos ni que sean ingleses o que sean búlgaros / yo tengo unos / unos / vecinos aquí al lado que él es inglés que es una delicia / sí / acaban de llegar y tal / y<alargamiento/> es una delic <palabra_cortada/> la mujer / es / dos delicias / porque M es un cielo de persona <risas = "E"/> y entonces claro pues él / lo mismo // esta mañana me estaba acordando yo digo ¿cómo llevarán estos dos lo de Gibraltar M y J no? <risas = "l"/> <risas = "E"/> pero<alargamiento/> / pero es muy agradable / ¿sabes? / y entonces mmm / me pasa / que / yo por ejemplo salgo ¿no? para hacer el periplo de todos los días de ir a trabajar y tal / y entonces eeh / paso / y el J <cita> hola<alargamiento/> buenos días / adiós<alargamiento/> señora<alargamiento/> buenos días </cita> / al J al otro <énfasis>



a los porteros <énfasis> ¡a todos! / a todos / todos me saludan // el pescadero desde enfrente / <cita> <extranjero> bon gior <palabra_cortada/> </extranjero> buenos días </cita> se me escap <palabra_cortada/> <risas = "!">

PRESEEA_MADRID_M33_052

(46) Humor fallido, sin muestras de recepción

E: y con mascarillas o sin mascarillas o <risas = "E"/>

I: no sin mascarillas // al final / sin mascarillas sí

E: ya

I: no sé cuándo pero sin mascarillas sí

E: ¿y cómo es que / tu hija ha acabado en Alemania?

I: bueno pues como acaban todos los científicos // <simultáneo> españoles quiero decir </simultáneo>

E: <simultáneo> ¿qué qué ha estudiado? </simultáneo> porque claro cuando hablamos <simultáneo> ella era // era </simultáneo>

PRESEEA_MADRID-XXI_H32_043

29. Recepción del humor. Estamos, ahora, ante una variable con la que se relaciona la reacción y el efecto del humor y que complementa la actitud ante el humor que acabamos de tratar, si bien acercándonos a la interlocución desde una perspectiva pragmática y no tanto estructural. Distinguimos entre tres posibilidades de recepción del humor: favorable, que se manifiesta en la co-construcción de humor entre los participantes en la interacción; neutra, cuando aparece un reconocimiento o alguna reacción en forma de apoyo por parte del interlocutor, pero no hay co-construcción de humor, y cuando no hay muestra expresa de reconocimiento, pero tampoco se da reacción alguna en contra del humor; y desfavorable, esto es, cuando se registra una reacción en contra del humor. El ejemplo (44) es una muestra de recepción favorable; los ejemplos (45) y (46) son muestras de recepciones neutras.

Si se producen reacciones al humor por parte del interlocutor, es conveniente analizar, por un lado, las formas que presentan, por otro, la función que cumplen y, por último, a qué o a quién va dirigida la respuesta. Se trata de las variables 30, 31 y 32, condicionadas a que aparezca en la interacción continuación o reconocimiento expreso del humor, en las que distinguimos, para empezar, las variantes que seguidamente mencionamos.

30. Reacciones interaccionales fruto del humor. A partir de las consideraciones de Hidalgo e Iglesias (2009) y de Alvarado Ortega (2022), y teniendo en cuenta los datos documentados en estudios previos, podemos partir de un listado de variantes en el que se incluyan reacciones con risa o sonrisa, con silencio marcador, con comentario no lúdico en forma de apoyo o retroalimentación, con



sarcasmo, con juego, con comentario lúdico, con contraataque, con cambio de tema o con un enunciado de repulsa, teniendo en cuenta que pueden darse solo una o más de una combinadas.

(47)

I: y aquello fue una explosión // sí sí fue una explosión total // total

E: ¿qué decían tus padres y tu hermano?

I: pues mira pues mis padres como locos // eh mis padres que no solían / los veíamos // pues alguna vez pero claro // pf cuando no teníamos hijos pues hacíamos nuestra vida totalmente // y a mis padres pues a lo mejor los veíamos una vez cada <alargamiento/> // mes y medio dos meses / a pesar de que viven en Madrid // pero hacías tu vida

E: uhm

I: pues empezábamos a verles todos / <entre_risas/> tres veces por semana </entre_risas/> <risas = "todos"/>

E: crea muchos lazos ¿eh?

I: muchos

PRESEEA_MADRID-XXI_H23_011

31. Funciones de la continuación del humor. La función que se registra y analiza ahora es la que cumple la continuación del humor por parte del interlocutor. En este caso, siguiendo a Attardo (2001) y a Alvarado Ortega (2014, 2017), distinguimos cinco variantes: estrechar lazos cooperando en interacción, proteger la imagen negativa, proteger la imagen positiva, proteger la imagen negativa del interlocutor, proteger la imagen positiva del interlocutor.

(48)

I: <ruido = "carraspeo"/> yo creo que no // y bueno pues frío en invierno / que mi madre no nos ponía leotardos para ir al colegio íbamos con medias porque decía que se nos tenían que poner las piernas fuertes

E: ¿ah sí?

I: sí sí <ruido = "tos"/> mi madre era vamos

E: para que se os curtiera <risas = "E"/>

I: sí <cita> tenéis que tener // las piernas al aire que os dé bien el aire // y curtidas bien </cita> // bueno / pues nada nunca nos puso leotardos // a mi hermana la pequeña / sí / porque era muy flaca y entonces / la trataba de otra manera // no comía bien y entonces a ella sí le ponía leotardos pero a nosotras nunca // y entonces bueno pues sí recuerdo / pero calor mucho calor en verano // yo vivía en la calle O en un bajo / estaba a la altura de la calle // y era una bendición porque estabas ahí en verano // con fresquito // todo el mundo venía a casa / a pasar la tarde porque hacía un calor en todos los sitios horrible y en mi casa se estaba fresco // o sea que

PRESEEA_MADRID-XXI_M32_016



32. Respuesta al humor. Por último, al analizar la reacción ante el humor es conveniente atender, también, a si se responde a la persona que produce humor, a lo dicho o hecho por el emisor o tanto a la persona que produce humor como a lo dicho o hecho.

(49)

I: el noruego estudiaba <extranjero> outdoor life </extranjero> que dicen que es como algo que es la supervivencia / fuera / ¿no? // entonces él / bueno el noruego / que era de padre noruego de madre danesa / pero su madre era inuit / esquimal

E: ah sí sí sí

I: entonces él también tiene facciones esquimales y no nosotros siempre decimos / < cita > este chico genéticamente lo lleva dentro </ cita > // y < alargamiento > / y él se fue a las islas Lofoten a vivir / porque le encantó // y lo primero que hizo fue ir a vivir a una caravana // entonces dice que cuando pasó un invierno en la caravana viviendo // la gente de Lofoten // le consideró < ruido = “chasquido con la lengua” > / como que dijo < cita > bueno va eres de los nuestros </ cita >

E: de la comunidad / sí

I: < cita > te vamos a meter en nuestro / nuestro equipo </ cita >

E: o sea has conseguido sobrevivir a esto

I: has pasado por esto pues ya te vamos a meter en el equipo // y claro L se dio cuenta de que allí estaba muy limitada / ¿qué estudiaba allí? // allí nada si la gente se va en invierno hombre hay gente que vive ahí pero ya me cuentas tú

PRESEEA_MADRID-XXI_M32_016

33. Efecto social del humor en la interacción. Y, para terminar el estudio de los factores sociopragmáticos de recepción, se ha de analizar y codificar el efecto social que tiene el humor en la interacción. Las posibilidades que recogemos en la *Ficha para codificación y análisis* son las establecidas por Alvarado Ortega (2013, 2017, 2022) a partir de un efecto negativo, con daño, y un efecto positivo, sin daño, de manera que las variantes quedan como sigue: humor con efecto negativo hacia interlocutor, humor con efecto negativo hacia otro u otros, humor con efecto negativo hacia una situación, humor con efecto positivo hacia sí mismo, humor con efecto positivo hacia interlocutor, humor con efecto positivo hacia otro u otros y humor con efecto positivo hacia una situación.

(50) Efecto negativo

E: muy bien // ¿la decorasteis vosotros eh / cómo cómo ya venía decorada?

I: no la decoraron mis padres pero claro hace < entre_risas > veintitrés años </ entre_risas > cuando la compraron // yo mi habitación sí que la // la volví a decorar porque / tenía camas de estas que se bajaban // y era horrible tener que estar todas las noches bajándolas



entonces / pues la de <palabra_cortada/> la volví a decorar / igual que la de mi hermano //
pero el resto sigue igual que // <entre_risas> que hace veintitrés años </entre_risas>

E: ¿hace cuánto la decoraste?

PRESEEA_MADRID-XXI_M13_006

(51) Efecto positivo

I: ¿los contras? // eh<alargamiento/> bueno el<alargamiento/> el problema de // del
aparcamiento yo tengo una plaza de todas formas ¿no? pero // están haciéndola muy
peatonal // que eso es bueno // pero como son casas antiguas la gran mayoría ¿no? no
llevan // no tienen aunque tenemos aquí un aparcamiento de<alargamiento/> para resi-
dentes ¿no? // lo que pasa que ese aparcamiento para residentes pues es eh<alarga-
miento/> / es municipal y tenemos ahí una<alargamiento/> concesión ¿no? una<alarga-
miento/> concesión por unos años

E: ¿eso de cincuenta años son o?

I: sí cincuenta años // que cuando lo compras parece que son muchos pero luego cuan-
do va avanzando el tiempo <risas = “todos”/> // eh sabes que no no no te llega / o sea
que / se va a acabar / vas a acabar antes tú que la concesión <risas = “E”/> / no pero
de todas formas siempre es un un aliciente a la hora de / de poder <vacilación/> bueno
pues o bien alquilar el piso o lo que sea tener una plaza de garaje en este barrio ¿no?
porque siempre hay / escasez // escasez de plazas y ahora con la peatonalización de
ciertas calles pues ese es el <extranjero> hándicap </extranjero> un poco ¿no?

PRESEEA_MADRID-XXI_H32_015

(F) Factores situacionales, sociales y geográficos

El último grupo de variables está conformado por las habituales en los estudios PRESEEA, con las que se atiende a rasgos situacionales, sociales y geográficos incidentes y explicativos. Como no puede ser de otra manera, se analiza, para empezar, el fin de la secuencia interaccional en la que se produce el acto de habla con humor, distinguiendo entre secuencia interpersonal, de charla natural, o transaccional, en la que se da respuesta a alguna pregunta formulada o a requerimientos de información (**34. Fin de la secuencia interaccional**). Se continúa constatando si el acto de habla con humor se da entre el minuto 5 y 15 de la entrevista, que consideramos como tramo de mayor formalidad, entre el 15 y el 30, puramente neutro, o entre el 30 y el 40, más tendente hacia la informalidad; de esta manera, podemos estudiar si resulta incidente cierta variación de registro (**35. Registro**). Y, siguiendo los criterios de control sociogeolectal para la investigación en el PRESEEA, las últimas variables son **36. Edad**, **37. Sexo**, **38. Nivel de instrucción** y **39. Comunidad de habla del informante**.



Plan de trabajo

1.- Presentación de PRESEEA_HUMOR en interacción

En 2021, Ana M. Cestero Mancera y Nicolás Moreno Martín de Nicolás iniciaron el estudio del humor verbal en las interacciones semidirigidas de los corpus PRE-SEEA, por considerarlo un fenómeno pragmático de gran interés, dado su rendimiento funcional en este tipo de actividad comunicativa, así como por tratarse de una estrategia susceptible de variación sociopragmática y geolectal, lo que lo convierte en un tema de investigación coordinada idónea en el marco del PRE-SEEA. Tomando como base teórico-metodológica el modelo de análisis de humor conversacional propuesto por el grupo GRIALE, Cestero y Moreno llevaron a cabo diversos estudios piloto sobre las entrevistas sociolingüísticas de Madrid, lo que les permitió establecer las variables y variantes de codificación y análisis. A partir de una primera ficha, Cestero analizó una muestra completa de entrevistas de PRESEEA-Madrid (distritos de Vallecas) y Moreno hizo lo mismo con una muestra de entrevistas de PRESEEA-Madrid (distrito de Salamanca). Los análisis cualitativos y cuantitativos efectuados y los resultados obtenidos en estos primeros estudios permitieron presentar como definitiva, aunque, como siempre, con posibilidad de incorporar cambios, si así lo hacen necesario nuevos acercamientos, la *Ficha para codificación y análisis* que se recoge en esta *Guía*¹.

Cestero y Moreno presentaron la primera propuesta de estudio coordinado del humor verbal en interacciones semiformales del PRESEEA, así como primeros resultados de la investigación sobre el habla de Madrid, en 2023, en el *Simposio Internacional PRESEEA. 25 años de sociolingüística hispánica*, celebrado en la Universidad de Alcalá (España). A principios de 2024, ha visto la luz un artículo de Cestero en el que se detallan los resultados del uso y funcionamiento del humor en interacción semiformal de sujetos de distritos de Vallecas de Madrid (Cestero Mancera 2024) y que puede servir de modelo de estudio y presentación de datos. En enero de 2024, Cestero y Moreno han formulado la propuesta definitiva de

¹ Todos estos trabajos, y las publicaciones fruto de ellos, se inscriben dentro de las actividades científicas del proyecto de I+D+i *Agenda 2050. El español del centro-norte de España: procesos de variación y cambio espaciales y sociales* (PID2019-104982GB-C51), financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación-Agencia Estatal de Investigación/10.13039/501100011033.



estudio coordinado del humor en interacción en el marco del *PRESEEA*, en el *XX Congreso Internacional de la ALFAL*, celebrado en Concepción (Chile), y se han presentado los datos iniciales de su uso estratégico en el habla de los madrileños del distrito de Salamanca de Madrid. En el mencionado congreso, se ha hecho un llamamiento a configurar una red para la investigación coordinada del humor en interacción en los corpus PRESEEA. Verá la luz, en breve, un artículo en el que se detalla el procedimiento metodológico y las variables y variantes establecidas para el estudio del que da cuenta esta *Guía* (Cestero y Moreno en prensa) y Nicolás Moreno Martín de Nicolás está llevando a cabo una investigación de gran envergadura que será presentada, y defendida, próximamente, como tesis doctoral².

2.- Protocolo de coordinación

1) Están convocados todos los equipos PRESEEA interesados, para formar parte del grupo de investigación que estudia **el humor verbal en interacción** en los corpus PRESEEA (PRESEEA_HUMOR en interacción).

2) Se propondrá, a quienes manifiesten su interés, la **conformación de una red** de trabajo (en caso de que se trate de equipos, siempre con un responsable de ese equipo), designada “Red de estudios del humor en PRESEEA (PRESEEA_HUMOR en interacción)”. Está abierta a nuevas incorporaciones permanentemente.

3) Se enviará a todos los integrantes de la red la *Ficha para codificación y análisis* y la tabla Excel modelo para codificación, los criterios básicos de análisis y la bibliografía pertinente.

4) Se harán **llamamientos**, periódicamente, para que los investigadores o los responsables de cada equipo integrante de la red envíen a los coordinadores informes generales sobre el grado de avance en el estudio del humor como estrategia en interacción o sobre las dificultades que hayan encontrado, con el fin de solicitar a los demás integrantes de la red que propongan posibles soluciones con base en su experiencia.

5) Cuando sea posible o se considere necesario, se organizarán sesiones en **coloquios** o **congresos** internacionales para presentar resultados de los estudios coordinados. Los hallazgos de los estudios particulares, así como los estudios comparativos de varios corpus PRESEEA, se publicarán en revistas científicas.

² Nicolás Moreno Martín de Nicolás es, en estos momentos, investigador en formación en la Universidad de Alcalá, doctorando en el programa Estudios lingüísticos, literarios y teatrales. Disfruta de la ayuda del Ministerio de Ciencia e Innovación de referencia PRE2020-095311.



PRESEEA_HUMOR en interacción. Ficha para codificación y análisis

Ana M. Cestero Mancera (Universidad de Alcalá)
Nicolás Moreno Martín de Nicolás (Universidad de Alcalá)

Variable dependiente

(A) PROPÓSITO DE USO DE HUMOR

1. Función básica del humor

- 1 Divertir y, con ello, solidarizar y conectar con el interlocutor empleando la estrategia del humor.
- 2 Confrontar y, con ello, controlar comportamientos o creencias que puedan crear conflictos utilizando el humor.

Variables independientes

PRODUCCIÓN DE HUMOR

(B) FACTORES COGNITIVOS O HÍBRIDOS

2. Mecanismo básico para la producción de humor

- 1 Incongruencia
- 2 Superioridad
- 3 Descarga

3. Mecanismo lógico que facilita la resolución de la incongruencia

- 0 No incongruencia
- 1 Mecanismos basados en relaciones sintagmáticas
- 2 Mecanismos basados en razonamientos
- 3 Combinación de mecanismos



4. Tipos de incongruencia

- 0 No incongruencia
- 1 Discrepancia física
- 2 Distorsión y exageración
- 3 Violación de expectativas
- 4 Violación del comportamiento racional
- 5 Violación del pensamiento conceptual
- 6 Violación de las reglas del lenguaje

5. Tipos de comicidad

- 1 Comicidad expresada por el lenguaje
- 2 Comicidad expresada a través de las ideas creadas por medio del lenguaje
- 3 Comicidad de naturaleza híbrida

6. Causas del humor

- 1 Absurdo
- 2 Contradicción
- 3 Inesperado
- 4 Juegos de palabras y dobles sentidos
- 5 Ruptura de la lógica

(C) FACTORES LINGÜÍSTICOS, PARALINGÜÍSTICOS Y QUINÉSICOS

7. Marcas de humor 1: elementos paralingüísticos

- 0 No hay marcas paralingüísticas
- 1 Alargamiento de sonidos
- 2 Aumento de velocidad de emisión
- 3 Contraste prosódico
- 4 Disminución de la velocidad de emisión
- 5 Distintos tipos de voz
- 6 Emisión entre risas
- 7 Pausas
- 8 Risa del emisor
- 9 Volumen alto

8. Marcas de humor 2: elementos quinésicos

- 0 No hay marcas quinésicas
- 1 Gestos faciales
- 2 Gestos manuales
- 3 Posturas



9. Marcas de humor 3: elementos lingüísticos

- 0 No hay marcas lingüísticas
- 1 Acotadores de humor
- 2 Discurso directo
- 3 Imitación de otras personas
- 4 Nombres
- 5 Repeticiones

10. Indicadores de humor 1: procedimientos semánticos

- 0 No hay procedimientos semánticos
- 1 Ambigüedad
- 2 Antonimia/Retruécano
- 3 Calambur
- 4 Hipérbole
- 5 Homonimia
- 6 Paronimia
- 7 Polisemia
- 8 Pseudoabarcadores
- 9 Sinonimia

11. Indicadores de humor 2: procedimientos léxicos

- 0 No hay procedimientos léxicos
- 1 Fraseología con uso canónico
- 2 Término que expresa tabú
- 3 Término valorativo
- 4 Uso de elementos cuasi-léxicos

12. Indicadores de humor 3: procedimientos de recreación léxico-semántica

- 0 No hay procedimientos de recreación léxico-semántica
- 1 Comparación
- 2 Creación léxica (invención de palabra)
- 3 Equívoco lingüístico
- 4 Etimología popular
- 5 Eufemismo
- 6 Fraseología con uso desautomatizado
- 7 Ironía
- 8 Juego de palabras
- 9 Metáfora



13. Indicadores de humor 4: procedimientos gramaticales

- 0 No hay procedimientos gramaticales
- 1 Composición
- 2 Cuantificador
- 3 Encomiástico
- 4 Estilo directo
- 5 Evidencial
- 6 Oposición
- 7 Prefijación
- 8 Pregunta retórica
- 9 Repetición o reformulación
- 10 Sufijación apreciativa
- 11 Sufijación no apreciativa

14. Indicadores de humor 5: procedimientos de variación

- 0 No hay procedimientos de variación
- 1 Cambio de código
- 2 Cambio de dialecto
- 3 Cambio de registro
- 4 Cambio de sociolecto
- 5 Cambio de variedad histórica

(D) FACTORES ENUNCIATIVOS Y PRAGMÁTICO-ENUNCIATIVOS

15. Manifestación humorística

- 1 Adivinanza
- 2 Anécdota graciosa
- 3 Broma
- 4 Burla
- 5 Chismorreo
- 6 Chiste
- 7 Enunciado con expresión de creencias o actitudes en tono humorístico
- 8 Fantasía compartida
- 9 Parodia

16. Blanco del humor

- 0 Sin blanco
- 1 Hablante
- 2 Interlocutor
- 3 Tercera persona
- 4 Grupo con hablante



- 5 Grupo con interlocutor
- 6 Grupo estereotipado
- 7 Tipos, conductas, valores o actitudes sociales
- 8 Prácticas discursivas
- 9 Humor negro
- 10 Humor blanco

17. Grupo estereotipado

- 0 Sin blanco estereotipado
- 1 Adolescentes, jóvenes
- 2 Curas
- 3 Drogadictos
- 4 Familiares, familia
- 5 Gitanos y grupos conflictivos
- 6 Hombres
- 7 Inmigrantes
- 8 Jueces y abogados
- 9 Ladrones
- 10 Lugares, regiones, zonas o países
- 11 Mayores, abuelos
- 12 Médicos
- 13 Mujeres
- 14 Niños
- 15 Políticos
- 16 Profesores
- 17 Ricos
- 18 Scouts
- 19 Vecinos
- ...

18. Tipología textual

- 0 Intervención o intervenciones fático-expositivas
- 1 Intervención o intervenciones narrativas o de relato
- 2 Intervención o intervenciones descriptivas
- 3 Intervención o intervenciones argumentativas
- 4 Intervención o intervenciones rituales
- 5 Intervención con actos impregnados de agresividad



19. Fuerza ilocutiva del acto de habla con humor

- 0 Directivos en beneficio del hablante (órdenes, mandatos, preguntas, prohibiciones, solicitudes, súplicas, etc.)
- 1 Directivos en beneficio del oyente (consejos, sugerencias, advertencias en beneficio del oyente, propuestas, etc.)
- 2 Asertivos de opinión (se incluyen rechazos, disensiones, protestas, etc.)
- 3 Asertivos de información (descripciones del estado factual de la realidad)
- 4 Compromisivos (promesas, contratos, ofrecimientos)
- 5 Expresivos de insultos, recriminaciones, quejas, lamentos
- 6 Expresivos de agradecimientos, halagos, cumplidos, etc.
- 7 Otros

20. Contenido del acto de habla con humor

- 1 Identificación con interlocutores y cohesión grupal
- 2 Presentación de punto de vista
- 3 Presentación de emociones, sentimientos y sensaciones
- 4 Crítica a quienes no cumplen normas sociales
- 5 Enalzamiento de quienes cumplen normas sociales
- 6 Distanciamiento y diferenciación de interlocutores o grupos sociales
- 7 Crítica a comportamientos no cívicos
- 8 Enalzamiento de comportamientos cívicos
- 9 Crítica a comportamientos morales
- 10 Enalzamiento de comportamientos morales
- 11 Crítica de características físicas
- 12 Enalzamiento de características físicas
- 13 Crítica de cualidades personales
- 14 Enalzamiento de cualidades personales
- 15 Crítica de habilidades básicas, vitales
- 16 Enalzamiento de habilidades básicas, vitales
- 17 Crítica de comportamientos no deseables
- 18 Enalzamiento de comportamientos deseables
- 19 Detalle de situaciones atípicas (anécdotas, hechos poco comunes, hechos (des)afortunados)
- 20 Detalle de hábitos y costumbres relacionados con la forma de ser o comportamientos
- 21 Escape de circunstancias o coyunturas no deseadas, en la interacción
- 22 Orden, petición o deseo, que implica imposición o acción de otros

21. Temática

- 0 Tema cotidiano
- 1 Tema especializado (técnico)
- 2 Fórmulas rituales



(E) FACTORES ESTRUCTURALES

22. Posición discursiva de marcas e indicadores fundamentales

- 0 Al inicio, en el interior y al final
- 1 Al inicio de acto
- 2 En interior de acto
- 3 Al final de acto
- 4 En interior y al final de acto
- 5 Al inicio y al final
- 6 Al inicio y en el interior

23. Estructura del acto de habla con humor

- 1 Intervención del hablante
- 2 Intercambio hablante-interlocutor
- 3 Secuencia humorística

(F) FACTORES SOCIOPRAGMÁTICOS DE PRODUCCIÓN

24. Estilo humorístico

- 1 Afiliativo, asociativo o cooperativo
- 2 Agresivo
- 3 Autodespreciativo
- 4 Reafirmativo

25. Funciones sociales del humor

- 1 Agredir o atacar
- 2 Mostrar superioridad (crear conflictos y controlar)
- 3 Mostrar solidaridad y estrechar lazos en interacción
- 4 Afiliarse o mostrar identidad grupal
- 5 Defenderse
- 6 Hacer frente a problemas y escapar

26. Funciones pragmáticas relacionadas con las imágenes

- 0 Sin función relacionada con imágenes
- 1 Salvaguardar imagen propia
- 2 Salvaguardar imagen del interlocutor
- 3 Salvaguardar imagen de otros
- 4 Atacar imagen propia
- 5 Atacar imagen del interlocutor
- 6 Atacar imagen de otros



- 7 Refuerzo de imagen propia
- 8 Refuerzo de imagen del interlocutor
- 9 Refuerzo de imagen de otros

27. Fines pragmáticos

- 0 No se percibe fin pragmático claro
- 1 Atenuar
- 2 Reducir tensión
- 3 Intensificar
- 4 Valorar
- 5 Burlarse
- 6 Ridiculizar
- 7 Reavivar la atención
- 8 Divertir sin más

RECEPCIÓN DE HUMOR

(G) FACTORES SOCIOPRAGMÁTICOS DE RECEPCIÓN

28. Actitud ante el humor

- 0 Humor conseguido, continuado
- 1 Humor reconocido, no continuado
- 2 Humor fallido

29. Recepción del humor

- 1 Favorable
- 2 Neutra
- 3 Desfavorable

30. Reacciones interaccionales que causa el humor

- 0 Sin reacción manifiesta
- 1 Risa
- 2 Sonrisa
- 3 Silencio
- 4 Comentario en forma de apoyo, no lúdico
- 5 Sarcasmo
- 6 Juego
- 7 Comentario lúdico
- 8 Cambio de tema
- 9 Enunciado de repulsa
- 10 Contraataque
- 11 Continuación sin atender al humor
- ...



31. Funciones de la continuación del humor

- 0 Sin continuación
- 1 Estrechar lazos
- 2 Proteger la imagen negativa
- 3 Proteger la imagen positiva
- 4 Proteger la imagen negativa del interlocutor
- 5 Proteger la imagen positiva del interlocutor

32. Respuesta al humor

- 0 Sin respuesta
- 1 Respuesta a la persona que produce humor
- 2 Respuesta a lo dicho o hecho
- 3 Respuesta a la persona que produce humor y a lo dicho o hecho

33. Efecto social del humor en la interacción

- 1 Humor con efecto negativo hacia el interlocutor
- 2 Humor con efecto negativo hacia otro u otros
- 3 Humor con efecto negativo hacia una situación
- 4 Humor con efecto positivo hacia sí mismo (humor con imagen negativa)
- 5 Humor con efecto positivo hacia el interlocutor (humor con imagen positiva)
- 6 Humor con efecto positivo hacia otro u otros (humor con imagen positiva)
- 7 Humor con efecto positivo hacia una situación (humor con imagen positiva)

(H) FACTORES SITUACIONALES, SOCIALES Y GEOGRÁFICOS

34. Fin de la secuencia interaccional

- 0 Interpersonal (charla natural)
- 1 Transaccional (respuesta a pregunta formulada o a requerimiento de información)

35. Registro

- 0 Formal (entre el minuto 05 y 15)
- 1 Neutro (medio) (entre el minuto 15 y el 30)
- 2 Informal (entre el minuto 30 y el 40)

36. Edad

- 1 Grupo 1: edad comprendida entre 18 y 34 años
- 2 Grupo 2: edad comprendida entre 35 y 54 años
- 3 Grupo 3: de 55 años o más



37. Sexo

0 Mujer

1 Hombre

38. Nivel de instrucción

1 Estudios primarios

2 Estudios secundarios

3 Estudios superiores

39. Comunidad de habla

0 Madrid (distrito de Salamanca)

1 Madrid (distritos de Vallecas)

...



Bibliografía

- Alvarado Ortega, María Belén. 2012. Una propuesta de estudio para el humor en la conversación coloquial, *ELUA*, 26: 7-28. <https://doi.org/10.14198/ELUA2012.26>
- Alvarado Ortega, María Belén. 2013. Failed humor in conversational utterances in Spanish: A matter of impoliteness, en Leonor Ruiz Gurillo y María Belén Alvarado Ortega (eds.), *Irony and Humor: From Pragmatics to Discourse*, Amsterdam, John Benjamins: 191-217.
- Alvarado Ortega, María Belén. 2014. Humor y género: análisis de conversaciones entre mujeres, *Feminismo/s*, 24: 17-39.
- Alvarado Ortega, María Belén. 2016. Variability, adaptability and negotiability in conversational humor: A question of gender, en Leonor Ruiz Gurillo (ed.), *Metapragmatics of Humor: Current Research Trends*, Amsterdam, John Benjamins: 192-214.
- Alvarado Ortega, María Belén. 2017. An approach to verbal humor in interaction, *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 95: 594-603.
- Alvarado Ortega, María Belén. 2021. Elementos lingüísticos del humor: el caso de la fraseología en las conversaciones de hombres, en Esther Linares (ed.), *Gender and Identity in Humorous Discourse / Género e identidad en el discurso humorístico*, Frankfurt, Peter Lang: 75-93.
- Alvarado Ortega, María Belén. 2022. La conversación. Reacciones y efectos en el humor conversacional, en Leonor Ruiz Gurillo (ed.), *Interactividad en modo humorístico. Géneros orales, escritos y tecnológicos*, Madrid/Frankfurt, Iberoamericana/Vervuert: 113-136.
- Archakis, Argiris y Villy Tsakona. 2005. Analyzing conversational data in GTVH terms: A new approach to the issue of identity construction via humor, *HUMOR, International Journal of Humor Research*, 18: 41-68.
- Attardo, Salvatore. 1994. *Linguistic Theories of Humor*, Berlin, Mouton de Gruyter.
- Attardo, Salvatore. 2001. *Humorous Texts: A Semantic and Pragmatic Analysis*, Berlin, Mouton de Gruyter.
- Attardo, Salvatore. 2002. Humor and Irony in Interaction: From Mode Adoption to Failure of Detection, en Luigi Anolli, Rita Ciceri y Giuseppe Riva (eds.), *Say not to say: new perspectives on miscommunication*, Amsterdam, IOS Press: 159-179.
- Attardo, Salvatore. 2008. A primer for the linguistics of humor, en Victor Raskin (ed.), *The Primer of Humor Research*, Berlin, Mouton de Gruyter: 101-155.
- Attardo, Salvatore. 2020. *The Linguistics of Humor: An Introduction*, Oxford, Oxford University Press.



- Attardo, Salvatore y Victor Raskin. 1991. Script theory revis(it)ed: Joke similarity and joke representation model, *Humor*, 4 (3-4): 293-347.
- Attardo, Salvatore, Manuela Wagner y Eduardo Urios-Aparisi. 2013. Introduction: Prosody and humor, en Salvatore Attardo, Manuela Wagner y Eduardo Urios-Aparisi (eds.), *Prosody and humor*, Amsterdam, John Benjamins: 1-13.
- Bell, Nancy D. 2009. Responses to failed humor, *Journal of Pragmatics*, 41 (9): 1825-1836.
- Boxer, Diana y Florencia Cortés-Conde. 1997. From bonding to biting: Conversational joking and identity display, *Journal of Pragmatics*, 27: 275-294.
- Burgers, Christian y Margot van Mulken. 2017. Humor markers, en Salvatore Attardo (ed.), *The Routledge Handbook of Language and Humor*, Nueva York, Routledge: 385-399.
- Cestero Mancera, Ana M. 2024. Humor en interacción: patrones sociopragmáticos en el habla de Madrid, *ELUA*, 41: 79-105. <https://doi.org/10.14198/ELUA.25454>
- Cestero Mancera, Ana M. y Nicolás Moreno Martín de Nicolás. En prensa. Humor en interacción: apuntes para su estudio sociopragmático y geolectal, *Literatura y Lingüística*, 49
- Chovanec, Jan y Villy Tsakona. 2018. Investigating the dynamics of humor: Towards a theory of interactional humor, en Jan Chovanec y Villy Tsakona (eds.), *The Dynamics of Interactional Humor. Creating and Negotiating Humor in Everyday Encounters*, Amsterdam, John Benjamins: 1-26.
- Coates, Jennifer. 2007. Talk in a play frame: more on laughter and intimacy, *Journal of Pragmatics*, 39: 29-49.
- Davies, Catherine E. 2017. Sociolinguistic approaches to humor, en Salvatore Attardo (ed.), *The Routledge Handbook of Language and Humor*, Nueva York, Routledge: 472-488.
- Everts, Elisa. 2003. Identifying a particular family humor style: A sociolinguistics discourse analysis, *Humor*, 16 (4): 369-412.
- Garrote, Marta. 2021. Análisis del humor en un corpus de habla infantil espontánea, *Spanish in Context*, 18 (1): 30-55.
- Goffman, Erving. 1974. *Frame analysis*, Nueva York, Harper & Row.
- Gironzetti, Elisa. 2017. Prosodic and multimodal markers of humor, en Salvatore Attardo (ed.), *The Routledge Handbook of Language and Humor*, Nueva York, Routledge: 400-413.
- Gumperz, John J. y Dell H. Hymes. 1972. *Directions in sociolinguistics: The ethnography of communication*, Nueva York, Holt, Rinehart and Winston.
- Gumperz, John J. 1982. *Discourse Strategies*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Hay, Jennifer. 2000. Functions of humor in the conversations of men and women, *Journal of Pragmatics*, 32: 709-742.
- Hay, Jennifer. 2001. The pragmatics of humor support, *Humor*, 14 (1): 55-82.
- Hidalgo Downing, Raquel y Silvia Iglesias Recuero. 2009. Humor e ironía: una relación compleja, en Leonor Ruiz Gurillo y Xose A. Padilla García (eds.), *Dime cómo ironizas y te diré quién eres. Una aproximación pragmática a la ironía*, Frankfurt, Peter Lang: 423-455.
- Hidalgo Navarro, Antonio. 2011. Humor, prosodia e intensificación pragmática en la conversación coloquial española, *Verba*, 38: 271-292.
- Holmes, Janet. 2006. Sharing a laugh: Pragmatic aspects of humor and gender in the work-place, *Journal of Pragmatics*, 38: 26-50.



- Holmes, Janet y Meredith Marra. 2002. Over the edge? Subversive humor between colleagues and friends, *HUMOR: International Journal of Humor Research*, 15 (1): 65-87.
- Klein, Amelia J. 2003. Introduction: A global perspective of humor, en Amelia J. Klein (ed.), *Humor in Children's Lives: A Guidebook for Practitioners*, Connecticut, Praeger: 3-15.
- Kotthoff, Helga. 2006. Gender and humor: the state of the art, *Journal of Pragmatics*, 38 (1): 4-25.
- Lampert, Martina D. y Susan M. Ervin-Tripp. 2006. Risky laughter: Teasing and self-directed joking among male and female friends, *Journal of Pragmatics*, 38: 51-72.
- Martin, Rod A., Patricia Puhlik-Doris, Gwen Larsen, Jeanette Gray y Kelly Weir. 2003. Individual differences in uses of humor and their relation to psychological well-being: Development of the Humor Styles Questionnaire, *Journal of Research in Personality*, 37 (1): 48-75.
- Malseyenka, Maryia. 2013. Humor verbal en los discursos políticos a base del análisis de los discursos de Hugo Chávez, en María Belén Alvarado y Leonor Ruiz Gurillo (coords.), *Humor, ironía y géneros textuales*, Publicaciones de la Universidad de Alicante: 61-81.
- Meyer, John C. 2000. Humor as a double-edged sword: Four functions of humor in communication, *Communication Theory*, 10 (3): 310-331.
- Moreno Fernández, Francisco. 2021. Metodología del "Proyecto para el estudio sociolingüístico del español de España y de América" (PRESEEA), *Documentos PRESEEA de investigación, Documentos de trabajo*, Monografía 1 [en línea]. <https://doi.org/10.37536/preseea.2021.doc1>
- Norrick, Neal R. 1993. *Conversational joking: humour in everyday talk*, Bloomington, Indiana University Press.
- Norrick, Neal R. 2003. Issues in conversational joking, *Journal of Pragmatics*, 35: 1333-1359.
- Norrick, Neal R. y Delia Chiaro (eds.). 2009. *Humor in interaction*, Amsterdam, John Benjamins.
- Priego-Valverde, Beatrice. 2003. *L'humour dans la conversation familière: Description et analyse linguistiques*, París, L'Harmattan.
- Raskin, Victor. 1985. *Semantic Mechanisms of Humor*, Reidel, Dordrecht.
- Ruiz Gurillo, Leonor. 2012. *La lingüística del humor en español*, Madrid, Arco/Libros.
- Ruiz Gurillo, Leonor. 2014. Infiriendo el humor. Un modelo de análisis para el español, *CLAC*, 59: 148-162. http://dx.doi.org/10.5209/rev_CLAC.2014.v59.46712
- Ruiz Gurillo, Leonor (ed.). 2016. *Metapragmatics of Humor: Current Research Trends*, Amsterdam, John Benjamins.
- Ruiz Gurillo, Leonor. 2019. El humor como hecho pragmático en español, *Revista de Investigación Lingüística*, 22: 183-198.
- Ruiz-Gurillo, Leonor. 2021. Disrupted vs. sustained humor in colloquial conversations in peninsular Spanish, *Journal of Pragmatics*, 178: 162-174.
- Ruiz Gurillo, Leonor. 2022a. La conversación, la interacción coloquial y la negociación humorística, en Leonor Ruiz Gurillo (ed.), *Interactividad en modo humorístico. Géneros orales, escritos y tecnológicos*, Madrid/Frankfurt, Iberoamericana/Vervuert: 85-112.
- Ruiz Gurillo, Leonor. 2022b. Adoptando un humor interactivo, en Leonor Ruiz Gurillo (ed.), *Interactividad en modo humorístico. Géneros orales, escritos y tecnológicos*, Madrid/Frankfurt, Iberoamericana/Vervuert: 9-16.



- Ruiz Gurillo, Leonor (ed.). 2022c. *Interactividad en modo humorístico. Géneros orales, escritos y tecnológicos*, Madrid/Frankfurt, Iberoamericana/Vervuert.
- Ruiz Gurillo, Leonor, Susana de los Heros y Esther Linares Bernabéu. 2021. Discurso y humor conversacional, en Carmen López Ferrero, Isolda E. Carranza y Teun A. van Dijk (eds.), *Estudios del Discurso / The Routledge Handbook of Spanish Language Discourse Studies*, Nueva York, Routledge: 316-330.
- Timofeeva Timofeev, Larissa y Leonor Ruiz Gurillo. 2018. Fraseología y humor: de semántica y pragmática, en Antonio Pamies, Alexandra Magdalena e Isabel M. Balsas (eds.), *Lenguaje figurado y competencia interlingüística*, Granada, Comares: 151-163.
- Timofeeva Timofeev, Larissa y Leonor Ruiz Gurillo. 2021. Marcas e indicadores humorísticos en las narraciones escritas de niños y niñas de 8, 10 y 12 años en español. Propuesta tipológica, *Spanish in Context*, 18 (1): 83-112.
- Torres Sánchez, María Ángeles. 1999. *Estudio pragmático del humor verbal*, Cádiz, Universidad de Cádiz.
- Tsakona, Villy. 2017. Genres of humor, en Salvatore Attardo (ed.), *The Routledge Handbook of Language and Humor*, Nueva York, Routledge: 489-503.

Bibliografía básica

- Cestero Mancera, Ana M. 2024. Humor en interacción: patrones sociopragmáticos en el habla de Madrid, *ELUA*, 41: 79-105. <https://doi.org/10.14198/ELUA.25454>
- Cestero Mancera, Ana M. y Moreno Martín de Nicolás, Nicolás. En prensa. Humor en interacción: apuntes para su estudio sociopragmático y geolectal, *Literatura y Lingüística*, 49.